



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 31

**DOM**  
2015-11-11  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
22581-15

Sida 1 (4)

**SÖKANDE**

Set Up AB, 556800-4328  
Vattugatan 1  
111 52 Stockholm

**MOTPART**

Stockholms läns landsting  
Box 22550  
104 22 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-11-12	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Set Up AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 668106

**Postadress**

115 76 Stockholm

**Besöksadress**

Tegeluddsvägen 1

**Telefon**

08-561 680 00

**E-post:**

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**

08-561 680 01

**Expeditionstid**

måndag – fredag

08:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

Stockholms läns landsting (SLL) genomför en upphandling avseende projektledare/evakueringskonsult för ny- och ombyggnationen vid Karolinska Universitetssjukhuset i Huddinge (Huddingeprojektet). Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Av tilldelningsbeslut meddelat den 9 oktober 2015 framgår att SLL har antagit ett annat anbud än det från Set Up AB (bolaget).

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att rättelse vidtas på så sätt att ny tilldelning ska ske efter omräkning av poängen i utvärderingen. Bolaget anför bl.a. följande. Det har gjorts en felaktig bedömning av referensuppdragen i SLL:s utvärdering. Bolagets referensuppdrag Tieto är i allra högsta grad relevant till omfattning av väsentliga och relevanta kriterier, vilket framkommer vid en jämförelse mellan Huddingeprojektet, Tieto och GoToWork AB:s referensuppdrag Arcona. Tieto har bl.a. haft en projekttid om 30 månader, en uppdragsvolym på 4 miljoner kr och omfattat en yta på ca 15 000 kvm. Arcona har bl.a. haft en projekttid om 6 månader, en uppdragsvolym på 400 000 kr och omfattat en yta på ca 1 200 kvm. Tieto borde ha getts minst fyra poäng i utvärderingen. Den felaktiga beräkningen av poängen har inneburit eller kan komma att innebära en skada för bolaget. SLL har inte ens kommenterat de argument som bolaget fört fram avseende att det gjorts en felaktig bedömning av referensuppdragen.

SLL anser att ansökan ska lämnas utan bifall och anför bl.a. följande. SLL har vid bedömningen av anbud att utgå från vad respektive anbudsgivare angett i sitt anbud. SLL:s bedömning och poängsättning, som helt följer den annonserade utvärderingsmodellen och angivna underkriterier, har således skett mot bakgrund av vad som har beskrivits i anbudet.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten har i målet att pröva om SLL, vid utvärderingen av bolagets anbud, har agerat felaktigt vid bedömningen av utvärderingskriteriet "Utförande av uppdrag - Referensuppdrag".

Upphandlande myndigheter ska i enlighet med 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU.

I 16 kap. 6 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får slutföras först sedan rättelse har gjorts. Det är den sökande som ska ange de omständigheter som enligt sökanden gör att myndigheten har brutit mot LOU (RÅ 2009 ref. 69).

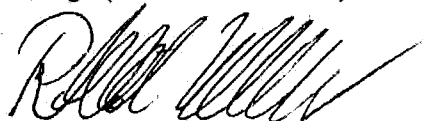
Vid överprövning måste förvaltningsrätten utgå från att den upphandlande myndigheten själv har bästa förutsättningar att utvärdera anbuden. Den upphandlande myndigheten måste ges visst utrymme vid bedömningen och utvärderingen av anbuden under förutsättning att det sker på objektiva grunder inom ramen för förfrågningsunderlaget. Det ankommer således inte på förvaltningsrätten att göra en detaljerad utvärdering i upphandlingen utan så länge de krav som ställs på föremålet för upphandlingen inte framstår som godtyckliga eller osakliga och inte heller strider mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller unionsrätten ska de godtas (RÅ 2010 ref.

78). Detta grundar sig i att det är den upphandlande myndigheten som ska förvärva de varor eller tjänster som är föremål för upphandlingen.

Förvaltningsrätten anser att det inte har framkommit skäl att frågå SLL:s värdering av de lämnade anbuden ifråga om referensuppdragen. Det har enligt förvaltningsrätten mening inte visats annat än att utvärderingen av bolagets anbud har varit saklig och utgått från uppställda krav. Vad bolaget anför om att dess referensuppdrag bl.a. har haft en längre projekttid och en större uppdragsvolym än konkurrerande bolags referensuppdrag medför inte någon annan bedömning. Det har inte heller framkommit att SLL har handlat i strid med de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. Bolagets ansökan ska därför avslås.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Robert Johansson

Rådman

Förvaltningsrättsnotarien Rebecca Boavida Åkerman har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

