



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen
Enhet 12

DOM
2013-01-22
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
25354-12

1

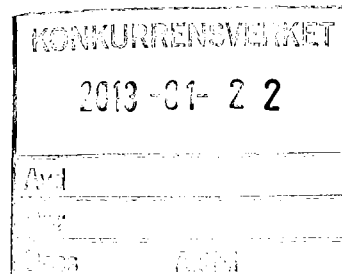
SÖKANDE

AT Drift AB, 556899-2423
Frestavägen 30
192 48 Sollentuna

MOTPART

AB Stockholmshem, 556035-9555

Ombud: Anne-Christine Ehn
Husbyggnadsvaror H.B.V. förening u.p.a.
Box 42059
126 13 Stockholm



SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt lagen (2007:1091)
om offentlig upphandling (LOU).

Dok.Id 313760

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00
E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

AB Stockholmshem genomför en ramavtalsupphandling avseende reparation och service av tvättutrustning (dnr 2011-1225). **AT Drift AB** har lämnat ett anbud i upphandlingen, men **AB Stockholmshem** har beslutat att teckna avtal med ett annat bolag.

AT Drift AB ansöker om överprövning av upphandlingen med yrkande att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts, som ska innebära att en ny utvärdering ska göras. Till stöd för sin talan uppger **AT Drift AB** bl.a. följande. Den utvärderingsmodell som **AB Stockholmshem** har använt sig av återspeglar inte de verkliga förhållandena. Det mest fördelaktiga anbudet kommer därmed inte att kunna antas. Posten "serviceåtaganden" har viktats på ett korrekt sätt, men inte posten "reparation av tvättutrustning" En korrekt viktning förändrar både underlaget och prisbilden; till **AT Drift AB:s** fördel.

AB Stockholmshem medger bifall till **AT Drift AB:s** ansökan och uppger bl.a. följande. Det är korrekt att utvärderingsmodellen inte avspeglar de faktiska avropsförhållandena. Utvärderingsmodellen har dock tagits fram utifrån de förhållanden som var kända för **AB Stockholmshem** vid upphandlingens start. Först under pågående upphandling har det framkommit att en stor del av uppdragen genomförs genom felavhjälpande underhåll. Utvärderingsmodellen kan inte anses strida mot LOU eller mot några EG-rättsliga principer, men ger inte det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet som vinnare. **AB Stockholmshem** bör därför ges möjlighet att göra om upphandlingen.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

För att få fram ett jämförbart pris mellan olika anbud i upphandlingen använder sig AB Stockholmshem av s.k. fiktiva kostnader. De fiktiva kostnaderna återspeglar dock ostridigt inte de verkliga förhållanden, utifrån vilka AB Stockholmshem senare kommer att avropa. AB Stockholmshem har också uppgett att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet inte kommer att kunna antas med den viktning av kostnaderna som nu används.

Huruvida den felaktiga viktningen av de fiktiva kostnaderna utgör ett sakligt godtagbart skäl för att avbryta och göra om upphandlingen är inte en fråga som förvaltningsrätten kan pröva i detta mål. Förvaltningsrätten kan däremot konstatera att det inte har framkommit några omständigheter som talar för att AB Stockholmshem genom användandet av de fiktiva kostnaderna – felaktigt viktade eller ej – har åsidosatt eller brutit mot någon av de grundläggande principerna för offentlig upphandling som följer av 1 kap. 9 § LOU. Inte heller har någon annan bestämmelse i LOU överträtts. Det saknas därför grund för förvaltningsrätten att ingripa i upphandlingen. AT Drift AB:s ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilagan (DV 3109/1A LOU)

Göran Wickström
Rådman

Håkan Jöngren har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU