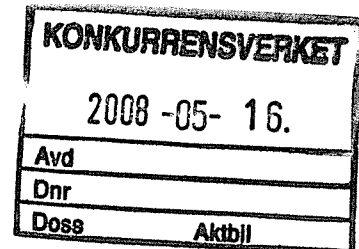


**SÖKANDE**

Scandfilter AB, 556321-5572  
512 85 SVENLJUNGA

Ombud:

Advokaten Jesper Sundström  
Wistrands Advokatbyrå Göteborg KB  
Box 11 920  
404 39 GÖTEBORG



**MOTPART**

Futurloc, c/o Örebro läns landsting, 232100-0164  
Landstingets Upphandlingsenhet  
Box 1613  
701 16 ÖREBRO

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling – LOU; nu fråga om interimistiskt beslut

Futurloc, c/o Örebro läns landsting, har på uppdrag av ett antal landsting administrerat en samordnad upphandling avseende luftfilter till Futurloc som är det gemensamma namnet på fastighetsförvaltningarna inom de mellan-svenska landstingen. Ansvarig för upphandlingen är Örebro läns landsting. Upphandlingen har genomförts som en öppen upphandling enligt bestämmelserna i LOU.

Enligt tilldelningsbeslut den 3 december 2007 har Örebro läns landsting beslutat att anta Scandfilter AB som leverantör av syntetfilter och Nufilter Scandinavia AB som leverantör av glasfilter. Länsrätten i Örebro län har i dom den 1 februari 2008, mål nr. 3096-07 E, förordnat att upphandlingen såvitt gäller syntetfilter inte får avslutas förrän rättelse skett på så sätt att Futurloc, c/o Örebro läns landsting, gör en ny utvärdering av anbuden avseende syntetfilter där Ultramare AB:s anbud får delta i utvärderingen.

Enligt tilldelningsbeslut den 20 februari 2008 har Örebro läns landsting beslutat att avtal skall tecknas med Scandfilter AB som leverantör av syntetfilter. Länsrätten har i dom den 28 mars 2008, mål nr. 542-08 E, förordnat att upphandlingen såvitt gäller syntetfilter inte får avslutas förrän rättelse skett på så sätt att Futurloc, c/o Örebro läns landsting, gör en ny utvärdering där de priser som Ultramare AB har angivit i anbudsspecifikationen beaktas.

Dok.Id 46735

Postadress  
Box 63  
701 41 Örebro

Besöksadress  
Drottninggatan 2

Telefon  
019-16 77 50  
E-post: lansratteniorebro@dom.se

Telefax  
019-10 37 40

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:30-12:00  
13:00-15:00

Enligt nytt tilldelningsbeslut den 6 maj 2008 har Örebro läns landsting beslutat att avtal skall tecknas med Ultramare AB som leverantör av syntetfilter.

Scandfilter AB (bolaget) ansöker om överprövning av Örebro läns landstings beslut den 6 maj 2008. Bolaget yrkar i första hand att upphandlingen såvitt gäller syntetfilter skall rättas på så vis att Ultramare AB:s anbud förkastas och att bolagets anbud i stället antas. Bolaget yrkar i andra hand att upphandlingen skall göras om. Vidare yrkar bolaget att länsrätten interimistiskt skall besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Ultramare AB:s anbud uppfyller inte det ovillkorliga skall-krav avseende filtertest som uppställs i förfrågningsunderlaget. De filter som har redovisats i anbudsspecifikationen skall vara testade enligt standarden EN 779:2002 och protokoll skall bifogas till anbudet. Ultramare AB:s protokoll är inte utformat i enlighet med nämnd standard, varvid det kan antas att filtren inte är testade i enlighet med denna. Ultramare AB:s anbud skulle därför rätteligen ha förkastats. Om Ultramare AB:s anbud skulle förkastas skulle bolagets anbud vara det mest ekonomiskt fördelaktiga, varvid bolagets anbud därmed skulle ha varit det anbud som Futurloc, c/o Örebro läns landsting, skulle ha antagit. Futurlocs, c/o Örebro läns landsting, förfarande strider mot grundläggande principer om förutsägbarhet, transparens och likabehandling i samband med utvärdering av anbud och därmed även mot principen om affärsmässighet i 1 kap. 4 § LOU. Denna brist är allvarlig och innebär skada, eller i vart fall risk för skada, för bolaget. Om länsrätten inte omedelbart förordnar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats kan Futurloc, c/o Örebro läns landsting, teckna avtal med Ultramare AB varigenom bolaget förtas möjligheten till överprövning och hänvisas då till en lång och kostsam skadeståndsprocess. Den skada som kan drabba bolaget om ett interimistiskt beslut inte meddelas är därmed större än den skada eller olägenhet som eventuellt kan drabba Futurloc, c/o Örebro läns landsting, till följd av ett sådant beslut.

### SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt lagen (2007:1093) om upphävande av lagen (1992:1528) om offentlig upphandling skall lagen (1992:1528) om offentlig upphandling upphöra att gälla den 1 januari 2008.

Av övergångsbestämmelserna till lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, som trädde i kraft den 1 januari 2008, framgår av punkten 2 att bestämmelserna i lagen (1992:1528) om offentlig upphandling skall tillämpas på upphandlingar som har påbörjats före ikraftträdandet. – Futurlocs, c/o Örebro läns landsting, förfrågningsunderlag i aktuell upphandling är daterad den 26 september 2007. Upphandlingen inleddes således under år 2007, varför den gamla lagen är tillämplig i detta mål.

Enligt 1 kap. 4 § LOU skall upphandling göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall behandlas utan ovidkommande hänsyn.

Av 7 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Enligt andra stycket samma paragraf får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

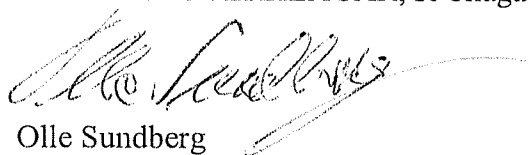
Länsrätten gör följande bedömning.

Med hänsyn till vad som hittills framkommit finner länsrätten skäl föreligga att interimistiskt besluta att upphandlingen inte får avslutas, det vill säga att avtal med en leverantör i det aktuella upphandlingsärendet inte får träffas, innan något annat har beslutats.

### BESLUT

Länsrätten förordnar, i avvaktan på att länsrätten avgör målet slutligt eller förordnar på annat sätt, att den av Futurloc, c/o Örebro läns landsting, inledda upphandlingen benämnd Luftfilter till Futurloc, beteckning ÖLL 2007/3379, såvitt gäller syntetfilter tills vidare inte får avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)

  
Olle Sundberg



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.