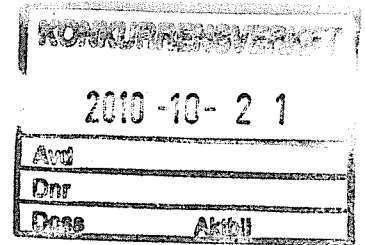




FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2010-10-19
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 41585-10
 Enhet 15

**SÖKANDE**

Gamla Stans Vårdcentral AB, 556734-7207
 Närakut och Småbarnsmottagning
 Lilla Nygatan 13
 111 28 Stockholm

MOTPART

Stockholms läns landsting
 Hälsa- och sjukvårdsnämnden
 Sjukvårdsutskottet Stockholms stad och Ekerö

Ombud:

Robert Larsson
 Box 6913
 102 39 Stockholm

SAKEN

Ansökan om rättelse enligt lagen (2008:962) om valfrihetssystem – LOV

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Gamla Stans Vårdcentral AB:s ansökan om rättelse.

Dok.Id 66715

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegelhuddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND

Stockholms läns landsting har ett valfrihetssystem för barnhälsovård. Gamla Stans Vårdcentral AB (bolaget) har till landstinget inkommit med en ansökan om auktorisation gällande det valfrihetssystemet. I beslut den 14 september 2010 har Stockholms läns landsting genom hälso- och sjukvårdsnämnden, sjukvårdsutskottet Stockholms stad och Ekerö (landstinget), avslagit dess ansökan. Som skäl för beslutet har i huvudsak angetts följande. Ansökan uppfyller inte de krav för auktorisering som beslutats av fullmäktige. Bolaget har en bristande ekonomisk stabilitet, i nuläget C-ratat. I övrigt finns återkommande betalningsanmärkningar och restförda skatteskulder samt skuld till landstinget motsvarande ca 400 000 kr.

YRKANDEN M.M.

Bolaget ansöker om rättelse av landstingets beslut. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Kravet från landstinget är tvistigt. Bolaget har dessutom en småbarnsmottagning med 58 patienter och har tidigare haft BVC-auktorisering, men denna drogs tillbaka med hänvisning till att de hade för få barn. – Bolaget ger in en skrivelse av den 27 september 2010 ställd till Kronofogdemyndigheten.

Stockholms läns landsting bestrider bifall till ansökan om rättelse och anför i huvudsak följande. AAA Soliditet AB har på landstingets uppdrag upprättat en kreditupplysning den 13 augusti 2010. Av kreditupplysningen framgår bl.a. att bolaget är C-ratat, vilket innebär att kredit avrådes. Vidare finns ett konkursengagemang och 41 betalningsanmärkningar samt restförda skatter och betalningsförelägganden. Det förhållandet att sökanden bestrider en fordran på ca 400 000 kr utgör inte skäl för förvaltningsrätten att förordna om rättelse. Till grund för avslaget ligger en samlad bedömning av bolagets finansiella och ekonomiska ställning. Den bestridda skulden till landstinget är en omständighet bland flera som lagts till grund för beslutet.

HANDLINGARNA I MÅLET

I 1 kap. 1 i Regelbok för barnhälsovård 2010 har bl.a. följande angetts. Vårdgivaren skall ha ekonomisk stabilitet och ha ekonomiska förutsättningar att fullgöra avtalet med Beställaren. [...] Beställarens bedömning av huruvida en vårdgivare skall auktoriseras kommer att ske utifrån vårdgivarens finansiella och ekonomiska ställning (förmåga att fullfölja ett avtal av denna storleksordning under avtalsperioden). Beställaren kommer att göra en helhetsbedömning bl.a. genom att ta in kreditupplysning via AAA Soliditet AB.

I målet finns även en kreditupplysning den 13 augusti 2010 avseende bolaget från AAA Soliditet AB.

DOMSKÄL

I 1 kap. 2 § LOV är föreskrivet följande. Den upphandlande myndigheten ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt. Den upphandlande myndigheten ska iaktta principerna om öppenhet, ömsesidigt erkännande och proportionalitet när den tillämpar valfrihetssystem.

I 8 kap. 1 § LOV har angetts att den upphandlande myndigheten ska godkänna samtliga sökande som uppfyller de krav som angetts i annonsen och förfrågningsunderlaget och som inte har uteslutits med stöd av 7 kap. 1 §.

I 10 kap. 1 § LOV är följande föreskrivet. En leverantör, som gör gällande att en upphandlande myndighet brutit mot en bestämmelse i denna lag, får ansöka om rättelse hos allmän förvaltningsdomstol.

Endast den sökande som inte godkänts får ansöka om rättelse av den upphandlande myndighetens beslut enligt 8 kap. 1 §.

En ansökan om rättelse ska inges skriftligen.


I 2 § samma lag och kapitel är följande föreskrivet. Om den upphandlande myndigheten brutit mot någon bestämmelse i denna lag och detta medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta om att den upphandlande myndigheten ska vidta rättelse.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

För att en vårdgivare ska få delta i det aktuella valfrihetssystemet är det ett krav enligt Regelbok för barnvårdscentraler 2010 att vårdgivaren har ekonomisk stabilitet och ekonomiska förutsättningar att fullgöra avtalet. Den fråga som förvaltningsrätten ska ta ställning till är om vad bolaget har anfört i målet innebär att landstinget felaktigt har avslagit bolagets ansökan om att få delta i valfrihetssystemet på den grunden att bolaget har bristande ekonomisk stabilitet.

Förvaltningsrätten konstaterar att bolaget enligt kreditupplysningen från AAA Stabilitet AB har fått betyg C och att kredit avrådes. Vidare framgår av kreditupplysningen att det gällande bolaget finns ett konkurs-engagemang, betalningsanmärkningar, restförda skatter och betalningsförelägganden. Förvaltningsrätten bedömer därför att landstinget har gjort rätt som avslagit bolagets ansökan om att få delta i valfrihetssystemet eftersom bolaget inte uppfyller kravet på ekonomisk stabilitet. Att bolagets skuld till landstinget är tvistig medför inte att förvaltningsrätten gör en annan bedömning. Bolagets ansökan om rättelse ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a).


Barbro Lundholm
Rådman

Föredragande har varit Henrik Grönberg.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.