



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Avdelning 32

DOM
 2016-09-13
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 8471-16

SÖKANDE

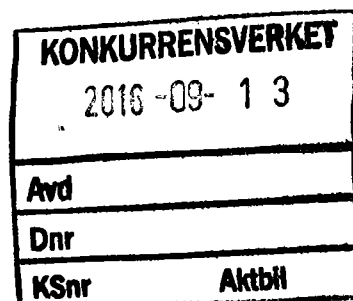
Affektor Utveckling AB, 556550-6648
 252 54 Helsingborg

MOTPART

Vallentuna kommun
 186 86 Vallentuna

SAKEN

Offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 737807

Postadress
 115 76 Stockholm

Besöksadress
 Tegelhuddsvägen 1

Telefon
 08-561 680 00
E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt

Telefax
 08-561 680 01

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:30

BAKGRUND

Vallentuna kommun genomför som samordnande kommun en upphandling avseende bemanningstjänster för kommunerna Danderyd, Vaxholm, Österåker och Vallentuna. Sista dag för anbud var den 15 mars 2016. I förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande. Anbudsgivaren ska ha en sådan stabil ekonomisk bas och finansiell ställning att denne klarar att fullgöra uppdraget under hela avtalstiden med förlängning. Detta innebär att anbudsgivaren vid tidpunkten för sista anbudsdag ska inneha minst kreditratingen "A – Kreditvärdig" hos Bisnode Kredit AB (tidigare Soliditet) eller motsvarande i annan källa. Upplysning kommer att tas av Vallentuna kommun i samband med anbudsöppning. Anbudsgivaren uppmanas att själv undersöka sin kreditrating inför anbudsgivningen.

Affektor Utveckling AB:s (Affektor) anbud bedömdes inte uppfylla kravet och beaktades därför inte vid utvärderingen. Den 20 april 2016 fattade kommunen ett tilldelningsbeslut.

YRKANDEN M.M.

Affektor

Affektor yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudsutvärderingen görs om varvid bolagets anbud ska beaktas. I andra hand yrkar Affektor att upphandlingen ska göras om. Affektor anför bl.a. följande. Förfrågningsunderlaget är otydligt. Affektor har uppmanats att kontrollera sin kreditvärdighet hos Bisnode Kredit AB vilket bolaget har gjort. Bisnode Kredit AB är ett resultat av att Business Check, Soliditet och ett antal andra kreditvärderingsföretag gick samman 2013. Affektor har bedömts godkänd enligt Business Check. Bolaget har under elva år innehaft ratingen 8–9 och under tre år innehaft 10 på en 10-gradig skala 10. Affektor har därför en stabil ekonomisk bas och finansiell ställning.

Kommunen har använt tjänsten Soliditet som mäter andra värden än stabil ekonomisk bas och finansiell ställning och därmed har Affektor placerats på en icke godkänd rating vilket är ett orimligt utfall. Förfaringsättet är inte förenligt med upphandlingslagstiftningens krav på likabehandling och proportionalitet. Affektor har därmed lidit skada.

Vallentuna kommun

Vallentuna kommun bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Förfågningsunderlaget är tydligt eller i vart fall tillräckligt tydligt för att en normalt aktsam anbudsgivare ska kunna uppfatta vilket krav som ställs. Det är allmänt känt att det finns en mängd olika typer av kreditkontroller och risken för misstag måste därför rimligen stanna på leverantören.

Kommunens krav på viss kreditvärdighet är inte ovanligt eller orimligt och kravnivån är inte heller ovanligt hög eller hård. Kommunens handläggning strider därför inte mot proportionalitetsprincipen. Business check visar eller innebär inte att det aktuella kravet är uppfyllt. Den tjänsten baseras på en rent statistisk modell och innehåller inga sådana uppgifter som är kärnan i riskbedömningar. Skalan AAA–C används enbart i den välkända tjänsten Soliditet och i den tjänst som avser riskbedömning av företag. De två tjänsterna kreditvärdighet enligt Soliditet respektive Business check kan därmed inte anses jämförbara eftersom de syftar till att visa olika saker. Kommunen har kontrollerat de inkomna anbuden enligt tjänsten Soliditet och tjänsten visade värderingen "B – kreditvärdig" för Affektor. Affektor har inte heller lämnat några andra kompletterande uppgifter tillsammans med anbudet som skulle beaktas. Anbudet bedömdes därför inte uppfylla det aktuella kravet och deltog inte i utvärderingen. Att i efterhand komma med andra uppgifter till styrkande av bolagets ekonomiska stabilitet skulle utgöra ett otillåtet gynnande av Affektors anbud. Kommunen har därmed behandlat alla anbudsgivare lika genom att bedöma samtliga mot samma krav. Kommunen

har inte frångått förfrågningsunderlagets kravställning. Det skulle däremot strida mot likabehandlingsprincipen att acceptera en helt annan typ av intyg som bevis för uppfyllande av kravet.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen. Även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får dock godtas under förutsättning att de principer som bär upp lagen om offentlig upphandling och gemenskapsrätten inte träds för när (se RÅ 2002 ref. 50).

Bisnode Kredit AB är ett resultat av att Business Check, Soliditet och ett antal andra kreditvärderingsföretag gick samman 2013. Såvitt framgår av handlingarna i målet tillhandahåller Bisnode Kredit AB olika kreditvärderingstjänster, bl.a. en som benämns Soliditet och en som benämns Business check. I förfrågningsunderlaget har angetts att ”anbudsgivaren vid tidpunkten för sista anbudsdag ska inneha minst en kreditrating om ”A – Kreditvärdig” hos Bisnode Kredit AB (tidigare Soliditet) ...”. Enligt förvaltningsrättens bedömning är förfrågningsunderlaget i denna del tillräckligt tydligt för att en normalt aktsam anbudsgivare ska inse att det är en värdering enligt tjänsten Soliditet som avses.

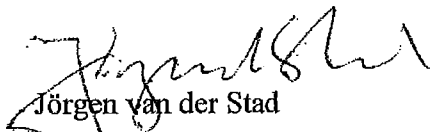
Såsom kravet i övrigt har utformats har det ankommit på anbudsgivare som ”saknar rating eller har lägre rating än ovan” att bifoga en förklaring samt vissa angivna handlingar för att möjliggöra för kommunen att göra en individuell bedömning. En sådan förklaring samt de angivna handlingarna bör, enligt förvaltningsrättens bedömning, en normalt aktsam anbudsgivare som haft en lägre värdering än ”A – kreditvärdig” enligt kreditvärderingstjänsten Soliditet eller helt saknat en sådan värdering ha bifogat sitt anbud. Detta har Affektor inte gjort. De värderingar som Affektor gett in under överpröv-

ningsprocessen är daterade efter sista dagen för anbud. Kommunen har alltså när den sista anbudsdagen inföll inte haft något underlag att lägga till grund för en individuell bedömning av frågan om Affektor uppfyllt kravet på en stabil ekonomisk bas och finansiell ställning.

Mot den angivna bakgrunden och eftersom de krav kommunen ställt enligt förvaltningsrättens bedömning är proportionerliga och kommunen inte heller har agerat i strid med likabehandlingsprincipen finns det inte något skäl för förvaltningsrätten att besluta om någon åtgärd enligt 16 kap. LOU. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).


Jörgen van der Stad
Rådman

Föredragande i målet har varit Lana Rozbayani



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kamrarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kamrarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kamrarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.