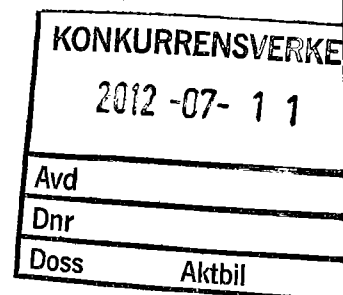


**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-  
DOMSTOLEN****PROTOKOLL**  
2012-07-09  
StockholmMål nr  
3927-12**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**  
Karin Almgren**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**  
Justitiesekreteraren Katarina Sjöberg**KLAGANDE**  
Bemania AB, 556626-8347Ombud: Jur. kand. Pontus Meilink  
Advokatfirman Inter  
Box 87  
101 21 Stockholm**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Kammarrätten i Stockholms beslut den 6 juli 2012 i mål nr 4567-12**SAKEN**  
Interimistiskt beslut i mål om offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

---

Målet föredras.

**HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

**SKÄLEN FÖR BESLUTET**

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

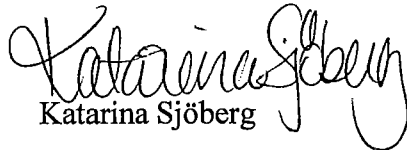
Dok.Id 122312

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13**Telefon**  
08-561 676 00**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se**Telefax**  
08-561 678 20**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

**PROTOKOLL**Mål nr  
3927-12

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

  
Katarina Sjöberg

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-07-09

