



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

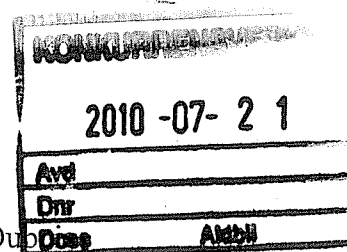
DOM
2010-07-20
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
35191-10
Enhet 15

SÖKANDE

Commuter Security Group AB, 556589-4507
Hemvärnsgatan 15, 2tr
171 54 Solna

Ombud: Advokat Fredrik Linder och jur. kand. Mikael Dub
Hamilton Advokatbyrå Stockholm HB
Box 715
101 33 Stockholm

**MOTPART**

Österåkers kommun
184 86 Åkersberga

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig
upphandling - LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan om överprövning enligt LOU och
förordnar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt
att utvärderingen avseende upphandlingens Del 2 görs om i enlighet med
den utvärderingsmodell som anges i förfrågningsunderlaget.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 8 juli 2010 att upphandlingen
tills vidare inte får avslutas upphör därmed att gälla.

Dok.Id 43963

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstidmåndag – fredag
09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Österåkers kommun med dess bolag Armada AB och Roslags vatten AB (Kommunen) genomför en upphandling Larmmottagning, larmutryckning, bevakning och rondering 2010-03. Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling enligt 15 kap. LOU. I tilldelningsbeslut daterat den 28 juni 2010 beslöt kommunen att anta annat anbud än anbudet från Commuter Security Group AB.

Commuter Security Group AB (CSG) ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse vidtagits innebärande att utvärderingen av upphandlingens del 2 görs om i enlighet med den utvärderingsmodell som anges i förfrågningsunderlaget. Till stöd för sin talan anför CSG huvudsakligen följande. Kommunen har inte genomfört utvärderingen av Del 2 i upphandlingen i enlighet med utvärderingsmodellen såsom den beskrivs i förfrågningsunderlaget. Kommunen har inte räknat om de angivna priserna till poäng i enlighet med vad som anges i punkt 3.16 i förfrågningsunderlaget och inte heller genomfört viktning av respektive del på så sätt som anges i samma punkt. Kommunens genomförande av utvärderingen strider därmed mot likabehandlingsprincipen och 1 kap. 9 § LOU. CSG har lidit skada enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU eftersom CSG vid en korrekt genomförd utvärdering skulle ha antagits som leverantör avseende Del 2 i upphandlingen.

Kommunen har yttrat i huvudsak följande. Kommunen har i sitt tilldelningsbeslut daterat den 28 juni 2010 räknat fel och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att utvärderingen ska göras om i enlighet med den utvärderingsmodell som anges i upphandlingens förfrågningsunderlag.

UTREDNINGEN I MÅLET

Under rubrik 3.16 Prisutvärdering i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande avseende Del 2, Larmutryckning, bevakning/rondering. *I denna del viktas priserna för larmutryckningen till 65 % och bevakning/rondering till 35 %. Vid prisjämförelse kommer positionerna i del 2.1, dock ej skyddstäckning, att sammanräknas och viktas till 65 %. Positionerna i punkt 2.2 samt för skyddstäckning kommer att sammanräknas och viktas till 35 %. Följande uträkning görs för att få fram totalpoäng per del: Efter summering kommer anbud med lägsta pris, för respektive del, få 5 poäng. Övriga anbud får poäng i relation till lägsta pris. Lägsta pris divideras med respektive anbud och multipliceras med 5 (max antal poäng). Därefter viktas poängen enligt angiven viktprocent.*

DOMSKÄL

Gällande bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU anges bl.a. att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.


Förvaltningsrättens bedömning

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling,

transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Likabehandlings- och transparensprinciperna innebär bl.a. att förfrågningsunderlaget ska vara så klart och tydligt utformat att en anbudsgivare på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen och att en upphandlande myndighet inte får anta anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dem som angivits i förfrågningsunderlaget. Myndigheten får inte heller tillämpa någon annan utvärderingsmodell än den som angivits i förfrågningsunderlaget.

I målet är ostridigt att kommunen har frångått den i upphandlingen angivna utvärderingsmodellen vad avser upphandlingens Del 2. Förvaltningsrätten finner därmed att Kommunen har förfarit i strid med de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU och att detta har medfört att CSG lidit eller kan komma att lida skada. Upphandlingen ska därför rättas på så sätt att utvärderingen avseende upphandlingens Del 2 görs om i enlighet med den utvärderingsmodell som anges i förfrågningsunderlaget.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a).



Susanne Bagge

Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Elin Rosén.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.