



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Enhet 2  
 Sofia Kihlberg

**DOM**  
 2014-11-05  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 2616-14, 2622-2630-14

**SÖKANDE**

Experis AB, 556855-1104

Ombud: Johan Libersson  
 Manpower AB  
 Box 1125, 111 81 Stockholm

**MOTPARTER**

1. Ludvika kommun (mål nr 2616-14)
2. Borlänge kommun (mål nr 2622-14)
3. Falu kommun (mål nr 2623-14)
4. Gagnefs kommun (mål nr 2624-14)
5. Sätters kommun (mål nr 2625-14)
6. Ludvika kommunfastigheter AB (mål nr 2626-14)
7. LudvikaHem AB (mål nr 2627-14)
8. Region Dalarna (mål nr 2628-14)
9. Gagnefsbostäder AB (mål nr 2629-14)
10. Lugnet i Falun AB (mål nr 2630-14)

Ombud för motparter 1–10:  
 UpphandlingsCenter i Ludvika kommun  
 771 82 Ludvika

11. Sprint Dalarna AB  
 Kaserngården 4. 3 tr  
 791 40 Falun

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014 -11- 0 6	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 122704

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-12:00  
 13:00-16:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen av rekryteringstjänster (dnr GNU 2014/3) får avslutas först sedan anbudet från Sprint Dalarna AB avslutits.

---

## BAKGRUND

Den gemensamma nämnden för upphandling i Ludvika kommun (i det följande UpphandlingsCenter), genomför som ombud för Borlänge kommun, Falu kommun, Gagnef kommun, Ludvika kommun, Sätters kommun, Ludvika kommunfastigheter AB, LudvikaHem AB, Region Dalarna, Gagnefsbostäder AB och Lugnet i Falun AB en samordnad upphandling avseende rekryteringstjänster (dnr GNU 2014/3). Upphandlingen avser ramavtal och genomförs i form av förenklat förfarande enligt 15 kap. lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 9 maj 2014 varvid ramavtal, i angiven rangordning, slutits med Sprint Dalarna AB (i det följande Sprint), Lundin & Boström Personalkonsulterna AB och Adecco Sweden AB.

## YRKANDEN M.M.

**Experis AB** (i det följande bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att det vinnande anbudet från Sprint ska förkastas och att utvärderingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför bolaget i korthet följande. De konsulter som presenteras av Sprint har inte vid tiden för anbudsinlämningen några aktiva certifieringar i enlighet med kraven i upphandlingen och klarar därmed inte de ställda obligatoriska kraven. Eftersom Sprints ej licensierade rekryteringskonsulter bedöms som godkända innebär det att bolaget inte har fått tilldelning. UpphandlingsCenters agerande har inneburit skada för bolaget.

**UpphandlingsCenter** yrkar att förvaltningsrätten ska avslå bolagets yrkande om att utvärderingen ska göras om och anför i korthet följande. De två aktuella konsulterna från Sprint kommer från den första avtalsdagen uppfylla kravbilderna. Upphandlingen har genomförts på ett korrekt sätt enligt de grundläggande principer som bär upp lagstiftningen och skäl för

ingripande enligt LOU saknas. Bolaget har inte visat att de har lidit eller kan komma att lida skada, då de oaktat Sprints anbud inte skulle komma ifråga för ett kontrakt. Två anbudsgivare utöver Sprint har lämnat anbud som är mer ekonomiskt fördelaktiga än bolagets.

**Sprint** har förelagts att svara i målen.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

#### *Utgångspunkter för förvaltningsrättens bedömning*

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

#### *Obligatoriska krav*

Av förfrågningsunderlaget, punkten 3.6 *Krav på konsulternas kompetens och erfarenhet*, anges att konsulterna ska agera som beställarens ombud vid rekrytering och att detta innebär höga krav på att konsulterna har ett personligt bemötande, är förtroendeingivande, har ett representativt förhållningssätt, är kommunikativa samt har analytisk förmåga.

Vidare framgår följande.

Respektive konsult ska uppfylla krav i samtliga punkter:

- Relevant akademisk examen med inriktning mot beteendevetenskap/HR, alternativt annan relevant akademisk utbildning kombinerat med yrkeslivserfarenhet inom området (rekrytering) och då minst fem (5) år.

- Minst tre (3) års erfarenhet av självständigt hanterande av kompletta rekryteringar.
- Respektive offererad konsult ska vara certifierad/licensierad för att genomföra tester.
- Av CV ska framgå exempel på tidigare genomförda rekryteringsuppdrag.

Det är viktigt att samtliga ställda krav tydligt framgår av CV. Detta innebär att CV ska innehålla detaljerade beskrivningar om vad personen har genomfört och när, detaljerad beskrivning av konsulternas erfarenhet och utbildning samt vilka tester som konsult är certifierad för att använda. Även certifikat som bekräftar certifiering för angivna tester ska bifogas anbud.

**Bolaget**, som gör gällande att Sprint inte uppfyller krav på konsulternas kompetens och erfarenhet, har fört fram bl.a. följande. UpphandlingsCenter har anfört som obligatoriskt krav att leverantören ska offerera rekryteringskonsulter som ska vara certifierad/licensierad för att genomföra tester. De intyg som Sprint bifogat sitt anbudsunderlag gör endast gällande att rekryteringskonsulterna är inbokade på utbildningar för certifiering. Om UpphandlingsCenters vilja varit att ge anbudsgivare och potentiella leverantörer möjlighet att ackreditera sina rekryteringskonsulter efter anbudstidens inlämning och om det var möjligt att infria detta krav till ”första dag av konsultinsats” skulle detta varit tydligt skrivet i förfrågningsunderlaget, vilket inte är fallet. Då UpphandlingsCenter uppställt ett obligatoriskt krav i förfrågningsunderlaget ska detta följas och inte vara föremål för tolkning.

**UpphandlingsCenter** har fört fram bl.a. följande. I anbudet från Sprint redovisas för offererade konsulterna att dessa kommer att genomgå certifieringsutbildningar i skilda verktyg och att dessa kommer att ske under april och maj månad 2014. För en av konsulterna är en uppföljningsdag planerad till mitten av juni. Ambitionen har varit att undvika kravbilder vid anbudstidpunkt och istället fokusera på att erforderlig förmåga och kapacitet ska vara på plats vid avtalsstart eller alternativt vid någon tidpunkt under avtalstiden. Om de enskilda anbudsgivarna skulle förutsättas att redan före sista anbudsdag ha genomgått skilda certifierings/ licensierings-

tester finns en uppenbar risk att kravet skulle vara konkurrenshämmande och dessutom i eventuell konflikt med proportionalitetsprincipen då det bl.a. inte skulle gynna den ”goda affären”.

Av utredningen i målet framgår att Bolaget har placerats som nummer fyra. Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att för att konkurrensen ska vara på lika villkor krävs ett klart och tydligt förfrågningsunderlag. Av underlaget ska det framgå vilka obligatoriska krav som måste uppfyllas för att anbudet ska kunna antas. Sådana krav måste upprätthållas och ett anbud som inte tillgodoser dessa krav får inte antas. Det har inte framkommit annat än att de intyg som Sprint bifogat anbudet inte är i enlighet med det aktuella obligatoriska kravet i punkten 3.6. Det aktuella kravet, så som det har formulerats i förfrågningsunderlaget, kan därmed inte anses uppfyllt. Förvaltningsrätten konstaterar att det klart och tydligt framgår av punkten 3 *Krav på anbudsgivare* att denne ska uppfylla samtliga krav som anges i kapitlet för att bli kvalificerad och därmed få sitt anbud vidare prövat och utvärderat. UpphandlingsCenters ambition har såvitt framgår varit att inte endast lägga de handlingar som bifogats anbudet till grund för att kravet är uppfyllt utan även handlingar som ska komma in efter anbudstidens utgång. Mot bakgrund av hur förfrågningsunderlaget är utformat är förvaltningsrättens bedömning att i målet aktuellt förfarande strider mot såväl transparensprincipen som likabehandlingsprincipen genom att efter anbudstidens utgång ge en anbudsgivare tillfälle att komplettera sitt anbud med uppgifter som erfordras för att samtliga obligatoriska krav ska vara uppfyllda.

Förvaltningsrätten finner därmed på denna grund visat att UpphandlingsCenter har agerat i strid med LOU genom att trots bristande kravuppfyllelse utvärdera och anta anbudet från Sprint. Då bolaget härigenom har lidit eller riskerat att lida skada föreligger grund för ingripande enligt LOU. Förvaltningsrätten anser att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbuds-

utvärderingen görs om. Vid den förnyade utvärderingen får anbudet från  
Sprint inte beaktas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Eva Karlsson Helghe

rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.