



**KLAGANDE**

Sebastian Hugo, 730403-5053, med firma SAM Scandinavia Automotive  
Molds  
Ulseröds Industriområde Hall A  
Ulseröd 218  
453 91 Lysekil

**MOTPART**

Sotenäs kommun  
456 80 Kungshamn

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Göteborgs dom den 21 januari 2014 i mål  
nr 13374-13, se bilaga A

**SAKEN**

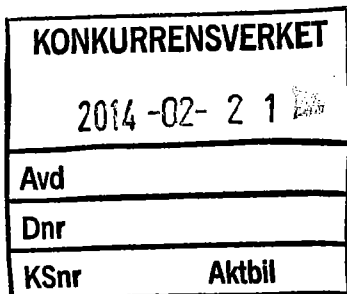
Överprövning av offentlig upphandling; fråga om talerätt

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten avvisar överklagandet.

**YRKANDEN M.M.**

Sebastian Hugo, med firma SAM Scandinavia Automotive Molds, yrkar i första hand att förvaltningsrättens dom undanröjs och att kammarrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse vidtagits på så sätt att Dannebacken Service AB:s anbud förkastas och att han antas som leverantör. I andra hand yrkar han att förvaltningsrättens dom undanröjs och att målet återförvisas till förvaltningsrätten för fortsatt handläggning. Sebastian Hugo anför bl.a. följande. Att förvaltningsrätten beslutat att upphandlingen ska göras om innebär att förvaltningsrätten tagit den lätta vägen



genom att inte pröva förstahandsyrkandet om att anta honom som leverantör. Han kom tvåa i utvärderingen och har de trafik- och uthyrningstillstånd som enligt lag krävs. Det är tillräckligt att upphandlingen rättas på så sätt att anbudet från Dannebacken Service AB inte beaktas.

### **SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Enligt 33 § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) får ett beslut överklagas av den som det angår, om det gått honom eller henne emot. Frågan är således om förvaltningsrättens beslut att upphandlingen ska göras om har gått Sebastian Hugo emot när han i sin ansökan om överprövning yrkat viss rättelse i första hand och först i andra hand att upphandlingen ska göras om.

Högsta förvaltningsdomstolen har i ett mål om upphandling anfört att det för talerätt krävs att det överklagade beslutet i sig har en precis och påtaglig betydelse för klaganden, oavsett vad utfallet blir eller kan bli av den åtgärd som domstolen väljer. Enligt Högsta förvaltningsdomstolen kunde förvaltningsrättens förordnande om att upphandlingen skulle göras om, trots att det även fanns ett yrkande om viss rättelse, inte ha haft en sådan betydelse för det klagande bolaget att det skulle anses ha rätt att klaga på beslutet (se HFD 2012 ref. 2).

Kammarrätten anser mot denna bakgrund att omständigheterna i målet är sådana att förvaltningsrättens beslut att upphandlingen ska göras om inte kan anses ha gått Sebastian Hugo emot. Sebastian Hugo har således inte talerätt mot förvaltningsrättens beslut och överklagandet ska därför avvisas.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

  
Raymond Grankvist

  
Caroline Björk  
referent

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM**  
2014-01-21  
Meddelad i  
GöteborgMål nr  
13374-13 E  
Avdelning 3 Enhet 31**SÖKANDE**SAM Scandinavia Automotive Molds  
Ulseröds Industriområde Hall A  
Ulseröd 218  
453 91 Lysekil**MOTPART**Sotenäs kommun  
456 80 Kungshamn**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen ska göras om.

## **BAKGRUND**

Sotenäs kommun (kommunen) har genomfört en upphandling av grönyteskötsel i Sotenäs kommun, diariernr KA 2013/359. Av tilldelningsbeslut från den 28 november 2013 framgår att Dannebacken Service AB (Dannebacken) har lämnat lägst pris för områdena Hunnebostrand, Bovallstrand samt Kungshamn/Smögen. SAM Scandinavia Automotive Molds (SAM) har lämnat lägst pris för området Tossene och bolagen har därmed antagits som leverantörer för respektive områden.

## **YRKANDEN M.M.**

SAM yrkar att upphandlingen inte får avslutas sedan rättelse vidtagits på så sätt att Dannebackens anbud förkastas samt att SAM antas som leverantör. I andra hand yrkas att upphandlingen görs om. SAM anför i huvudsak följande. Upphandlingen har inte genomförts i enlighet med bestämmelserna i LOU. Under rubriken "kravspecifikation" i förfrågningsunderlaget anges följande:

"Om inte anbudsgivaren har alla tjänster så accepterar vi underleverantörer. Avtal kommer endast tecknas med anbudsgivaren. Underleverantörer skall presenteras i anbudet."

I förfrågningsunderlaget efterfrågas boggiebil samt lastbil med kran och traktor med tippvagn. Enligt yrkestrafiklagen och lagen om biluthyrning krävs att företag som utför transport med dessa fordon innehar yrkestrafiktillstånd om tjänsten utförs med förare, eller om tjänsten utförs utan förare (sålunda endast uthyrning av fordonet) krävs yrkestrafiktillstånd för uthyrningsrörelse. Föraren ska dessutom inneha körkort med behörighet C respektive CE beroende på om fordonet har släp eller inte. Vid kontroll med Transportstyrelsen visas att Dannebacken saknar de enligt

lagen föreskrivna tillstånd som måste innehas för att utföra de tjänster som innefattas i förfrågningsunderlaget. Det har i Dannebackens anbud inte heller presenterats någon underentreprenör för de avsedda arbetsuppgifter som kräver yrkestrafiktillstånd för gods och uthyrningsrörelse. Då Dannebacken tilldelats upphandlingen har SAM lidit skada eller kan komma att lida skada.

Kommunen bestrider yrkandet om att upphandlingen ska göras om och anför bl.a. följande. Kommunen ifrågasätter om Dannebacken Service AB behöver trafik tillstånd för utförandet av tjänsten då upphandlingen avser markskötsel av kommunens grönytor. Med underleverantör avses part som utför del av huvuduppdraget. Å-prislistan ska endast ses som ett komplement med förutbestämda priser för de eventuella tillfällen då tilläggsarbeten som ligger utanför det huvudsakliga uppdraget är aktuella. Då å-prislistan inte ingår i det huvudsakliga åtagandet borde det därför inte krävas något trafik tillstånd för genomförandet av uppdraget enligt upphandlingen. För det fall att yrkestrafiktillstånd skulle krävas yrkar kommunen på att upphandlingen ska göras om då krav på boggiebil och kranbil med yrkestrafik anses vara oproportionerligt då endast en marginal, om ens någon, del av avtalsvärdet avser tjänster från å-prislistan.

## DOMSKÄL

*Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

*Förvaltningsrättens bedömning*

Av transparens- och likabehandlingsprincipen följer att den upphandlande enhetens krav ska ha angivits på ett sätt som är tillräckligt för att en leverantör med utgångspunkt i förfrågningsunderlaget ska kunna skapa sig en bild av möjligheterna att lägga ett konkurrenskraftigt anbud. Höga krav bör ställas på noggrannhet, tydlighet och transparens i alla delar av förfrågningsunderlaget.

Bilaga 1 till förfrågningsunderlaget, som får anses vara en del av förfrågningsunderlaget, är benämnd "Timprislista för ändrings- och tilläggsarbeten med fiktiva mängder, à-prislista". Vidare framgår följande information; "För eventuellt tillkommande arbeten på löpande räkning enligt självkostnadsprincipen. Samtliga positioner skall prissättas. Observera att inga reservationer får göras. I timpriser för arbetare skall inräknas samtliga lönekostnader, resor- och traktamentskostnader, hjälpmedel, arbetsledning m.m." I listan som följer ska anges bl.a. entreprenadmaskiner såsom boggiebil, lastbil med kran och traktor med tippvagn. Vidare sägs under rubriken "kravspecifikation, krav på anbudsgivare", att anbudsgivare skriftligen ska intyga att han förfogar över resurserna. Om anbudsgivaren inte har alla tjänster accepterar kommunen underleverantörer. Underleverantören ska då presenteras i anbudet.

Något uttryckligt krav på att en eventuell leverantör ska inneha yrkestillstånd för de aktuella fordonen finns inte. Det får dock anses underförstått

att kommunen inte avsett att upphandla dessa tjänster från en leverantör som inte innehar de tillstånd som krävs enligt lag alternativt att leverantören presenterar den underleverantör som ska anlitas.

Kommunen har anfört att prislistan inte ingår i det huvudsakliga åtagandet och att krav på boggiebil och kranbil med yrkestrafik anses vara oproportionerligt då endast en marginell, om ens någon, del av avtalsvärdet avser tjänster från prislistan.

Förvaltningsrätten anser att det framstår som sannolikt att eventuella leverantörer hade utformat sina anbud på ett annat sätt, och att andra leverantörer hade kunnat bli aktuella för upphandlingen, om förfrågningsunderlaget varit klart och tydligt i den aktuella delen.

Eftersom bristen hänför sig till förfrågningsunderlaget och därmed upphandlingens konkurrensuppsökande skede ska upphandlingen göras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)

  
Per-Åke Pettersson

Rådman

Föredragande har varit Isa Blom.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.