



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UMEÅ**

**DOM**  
2017-05-10  
Meddelad i Umeå

Mål nr  
604-17

**SÖKANDE**

Utemiljö Skellefteå AB, 556642-0427  
Norrbackagatan 5b  
931 37 Skellefteå

**MOTPART**

Skelleftebostäder AB, 556060-4810  
Skeppargatan 8  
931 30 Skellefteå

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2017 -05- 1 1	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>AktbH</b>

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 70368

**Postadress**  
Box 193  
901 05 Umeå

**Besöksadress**  
Nygatan 45  
(Tingshuset)

**Telefon**  
090-17 74 00  
**E-post:** forvaltningsratteniumea@dom.se  
www.forvaltningsratteniumea.domstol.se

**Telefax**  
090-13 75 88

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:00

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

Skelleftebostäder AB (Skebo) genomför en upphandling av Yttre skötsel Burträsk/Boliden (dnr UH-2016-31). Efter att tilldelningsbeslut fattats har Skebo beslutat att avbryta upphandlingen.

Som skäl för att avbryta upphandlingen har Skebo uppgett följande:

Upphandlingen avbryts med anledning av att vi inte har insett att det går att toka de underlag som är bifogat till denna upphandling på olika sätt, med andra ord felaktigt utformade underlag och därmed möjlighet till felaktig prissättning.

Det betyder att på grund av objektivitet och likabehandling anser vi att underlagen måste justeras och därmed ge samma förutsättningar till intresserade anbudsgivare.

Det betyder att vi skickar ut en ny upphandling inom kort på detta uppdrag med reviderade uppgifter, som berör arbetsbeskrivningarna samt med tillhörande prissättning.

Utemiljö Skellefteå AB (Utemiljö) ansöker i förvaltningsrätten om överprövning av Skebos beslut att avbryta upphandlingen.

Skebo motsätter sig bifall till ansökan.

## PARTERNAS ANFÖRANDE

**Utemiljö anför bl.a. följande.**

Utemiljö tilldelades uppdraget men upphandlingen blev avbruten efter att Skanska, som lämnat oskäligt pris, kontaktat Skebo. Skebo valde att förfördela det mindre företaget med begränsade juridiska resurser. En ny upphandling ger Skanska möjlighet att höja sitt pris till skäligt.

Skebo hänvisar till felaktiga underlag. Utemiljö har försökt att få veta specifikt vad som är oklart i upphandlingen men har inte fått något egentligt svar, vilket framgår av e-postkorrespondens.

Handlingarna är i stort sett identiska (nya områdesnamn, delvis ändrade datum) med upphandlingen ”E-avrop Entreprenad yttre skötsel (UH-2015-14)”, i vilken alla nu deltagande anbudsgivare tilldelades olika områden.

Enligt muntligt besked kommer man att lägga till soprumsrondering i fasta priset i den nya upphandlingen istället för löpande som tidigare (ett fåtal timmar extra i veckan).

**Skebo anför bl.a. följande.**

I upphandlingen inkom tre anbud. Då anbudet från Skanska bedömdes vara oskäligt lågt och godtagbara förklaringar inte erhöles diskvalificerades anbudet.

Först efter tilldelning lämnade Skanska en rimlig förklaring till sin prissättning och att den orsakats av otydligheter i förfrågningsunderlaget. Skebo har då konstaterat att upphandlingsunderlaget går att tolka på fler än ett sätt, vilket medför att prissättningen kan bli felaktig. Vid avbrytandet har Skebo tagit hänsyn till felaktigheter i det förfrågningsunderlag som låg till grund för upphandlingen. Avsikten är att göra en ny upphandling med reviderade handlingar så att alla potentiella anbudsgivare får samma möjligheter att lämna anbud.

Skebo anser att avbrytande av upphandlingen har genomförts på ett korrekt sätt och anser sig tvingat att göra en ny upphandling då de förändrade förutsättningarna innebar att kravet på likabehandling inte kan efterlevas.

### TILLÄMPLIG BESTÄMMELSE

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

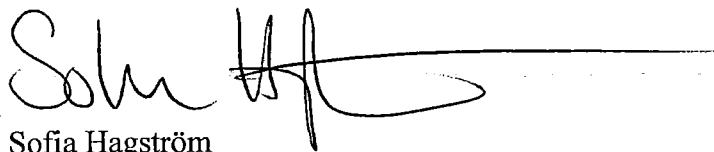
Av EU-domstolens praxis följer att en upphandlande myndighet inte har någon skyldighet att fullfölja en påbörjad upphandling (mål C-92/00 HI punkterna 40 och 41). Rätten att avbryta en upphandling begränsas inte till undantagsfall eller när det föreligger allvarliga omständigheter (mål C-27/98 Fracasso och Leitschutz, punkterna 23 och 25). Ett beslut att avbryta en upphandling måste dock vila på sakligt godtagbara skäl, det får inte vara godtyckligt och myndigheten måste när den fattar ett sådant beslut iaktta de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna om bl.a. likabehandling, transparens och icke-diskriminering. Såvida dessa förutsättningar är uppfyllda har en upphandlande myndighet rätt att avbryta en upphandling fram till dess att ett upphandlingskontrakt föreligger.

EU-domstolen har i mål C-244/02 Kauppatalo funnit att en upphandlande myndighet som påbörjat ett anbudsförfarande på grundval av kriteriet lägsta pris kan avbryta detta förfarande utan att tilldela något kontrakt när myndigheten, efter att ha bedömt och jämfört anbuden, inser att den med hänsyn till innehållet i anbudsfordran på grund av fel som den begått vid dess förhandsbedömning, inte har möjlighet att välja det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

Utemiljö anför bl.a. att Skebo inte gett någon egentlig information rörande vad man anser vara otydligt i upphandlingsdokumenten och menar, som det får förstås, att dokumenten inte är otydliga. Det hade i och för sig enligt förvaltningsrättens mening varit önskvärt med en mer detaljerad redovisning

från Skebos sida. Skebo har dock i sitt meddelande om avbrytande av upphandlingen hänvisat till arbetsbeskrivning och prissättning. Förvaltningsrätten kan också konstatera att arbetsbeskrivningen läst tillsammans med anbudsspecifikationen kan ge ett visst utrymme för olika tolkningar i fråga om hur prissättningen ska göras. Förvaltningsrätten finner därför inte anledning att ifrågasätta att Skebo genom förändringar i upphandlingsdokumenten ökar möjligheterna att kunna välja det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Mot denna bakgrund, och med beaktande av ovan nämnt avgörande från EU-domstolen, måste sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen anses föreligga. Vidare har inte framkommit att någon av de gemenskapsrättsliga principerna skulle ha trätts för när. På grund av det anförda ska Utemiljös ansökan om överprövning avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU)



Sofia Hagström

Förvaltningsrättsfiskal

Målet har föredragits av Christina Röckner.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MÅN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.