



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2015-09-15
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
1953-15

SÖKANDE

Nordisk Hiss i Värmland AB, 556711-3450
Box 5098
650 05 Karlstad

MOTPART

Stiftelsen Karlstadshus, 873200-1105
Svenska Riksbyggen
Box 37
651 02 Karlstad

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2015 -09- 1 6	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Nordisk Hiss i Värmland AB:s ansökan om över-
prövning.

Dok.Id 141251

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Stiftelsen Karlstadshus (Karlstadshus) genomför en offentlig upphandling av ramavtal avseende sju områdesentreprenader, bland annat för området hiss, för tiden den 1 januari 2016 till och med den 31 december 2017 med möjlighet till förlängning ett plus ett år. Upphandlingen genomförs med förenklat förfarande och som tilldelningsgrund gäller lägst pris efter en prisutvärderingsmodell som redovisas i förfrågningsunderlaget. Karlstadshus avser att anta en entreprenör för årsavtal för hisservice samt tre till fyra entreprenörer för förnyad konkurrensutsättning vid hissombyggnader och hissrevisioner. Vid anbudstidens utgång hade fem anbud kommit in och i tilldelningsbeslut den 12 maj 2015 har Karlstadshus antagit Schindler Hiss för löpande hisservice samt Schindler Hiss, Kone, Nordisk Hiss i Värmland AB (Nordisk Hiss) och Midroc för avtal om förnyad konkurrensutsättning vid hissombyggnader och hissrevisioner.

YRKANDEN M.M.

Nordisk Hiss ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om. Till stöd för yrkandet anför Nordisk Hiss i huvudsak följande. Bolaget hänvisar till 12 kap. 3 § LOU om onormalt låga anbud och anser att kostnaden för det årliga underhållsserviceavtalet gällande kundens hissbestånd är oseriöst lågt. Förfrågan anger att leverantören ska utföra fyra servicebesök per hiss och år, antal hissar är 45 stycken. Detta innebär att 180 servicebesök ska utföras. Vinnande anbud hade en total årlig kostnad för dessa 45 hissar på 2 250 kronor, vilket innebär 12,50 kronor per besök och hiss. Anbudsgivaren som kom på andra plats hade 45 kronor för dessa 45 hissar vilket innebär 25 öre per besök och hiss. Det orimligt låga priset för serviceavtalet initierar även att leverantören kan tvingas att fakturera kostnaden av underhållsservice på andra tjänster (tillkommande arbeten) för att täcka upp sin förlust. Nordisk Hiss anser att ansvarig upphandlare

borde ha reagerat på den oseriösa prissättningen och förkastat dessa anbud då det med all tydlighet går att utvärdera skillnaden mellan dessa och de övriga anbuden.

Karlstadshus bestrider bifall till ansökningen och anför i huvudsak följande. Enligt 12 kap. 3 § LOU har upphandlande myndighet möjlighet att förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Däremot föreligger ingen skyldighet att förkasta anbud med onormalt låga priser och Karlstadshus anser därför att tilldelningsbeslut i upphandlingen inte behöver omprövas. Då Schindler Hiss, som vann upphandlingen och som Karlstadshus också kommer teckna avtal med, har utfört arbete åt Karlstadshus tidigare så vet Karlstadshus att arbetet håller den kvalitet som krävs.

Nordisk Hiss anför med anledning av Karlstadshus yttrande bland annat följande. Då prisnivån var märkbart högre vid tidigare upphandling som Karlstadshus gjort säkerställde detta antagligen kvalitén på utförda underhållsarbeten fram till den nya upphandlingen 2015. Bristande underhåll på anläggningarna föranleder ökande kostnader på tillkommande arbeten med timdebiteringar på 800 kronor respektive 695 kronor per timme ordinarie arbetstid. Anläggningarna ska skötas enligt de skötselinstruktioner som finns för varje anläggning och där det också ska dokumenteras åtgärder.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 12 kap. 3 § LOU anges att en upphandlande myndighet får förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Anbudet får dock förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått ett tillfredsställande svar.

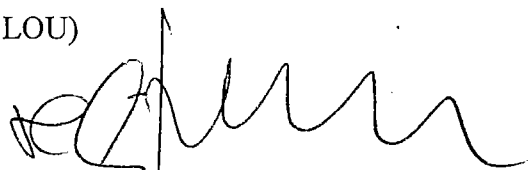
Förvaltningsrättens bedömning

Nordisk hiss har till stöd för sin ansökan i huvudsak angett att Schindler Hiss har lämnat ett onormalt lågt anbud och motiverat detta med det låga priset per servicebesök. Bedömningen av om ett anbud är onormalt lågt får emellertid göras utifrån anbudets sammanlagda pris i dess olika delar och Schindler Hiss har bland annat angett ett timpris på 800 kronor, ordinarie arbetstid, för arbeten som utförs på löpande räkning mot 500 kronor för Nordisk Hiss. I prisutvärderingen som redovisas i tilläggsbeslutet har Karlstadshus räknat fram ett anbudspris för Schindler Hiss på 65 250 kronor och för Nordisk Hiss på 97 500 kronor. Däremellan finns Kone med pris på 72 845 kronor. Hur uppdraget slutligen kommer att utfalla beror bland annat på fördelningen mellan service med fast pris och arbeten på löpande räkning. Såsom prisjämförelsen i förfrågningsunderlaget är utformad har anbudsgivarna möjlighet att anpassa sina anbud efter hur man antar att fördelningen mellan fast pris och löpande räkning kommer att bli, vilket sedan har betydelse för det slutliga priset för entreprenaden och leverantörens resultat. Det har emellertid inte framkommit att den utvärderingsmodell som Karlstadshus använt sig av leder till en missvisande jämförelse mellan anbuderna eftersom det är oklart hur fördelningen slutligen kommer att bli mellan arbeten med fast pris och arbeten på löpande räkning. Modellen har

också varit tydlig för anbudsgivarna. Sammantaget finner förvaltningsrätten att Nordisk Hiss varken visat att det finns grund för att ifrågasätta anbudet från Schindler Hiss såsom för lågt eller att upphandlingen har sådana brister i den konkurrensuppsökande delen att den ska göras om. Ansökningen om överprövning ska således avslås.

ÖVERKLAGANDE

Denna dom kan överklagas. Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B
LOU)



Hans-Erik Jonasson

F.d. lagman