



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**

Ann Liljedal

**DOM**  
2017-04-11  
Meddelad i Falun

Mål nr  
1266-17  
1267-17

**SÖKANDE**

Heningssons Elektriska AB, 556059-8855  
Box 295  
791 27 Falun

**MOTPARTER**

1. Leksands kommun  
793 80 Leksand

(mål nr 1266-17)

2. Leksandsbostäder AB  
Box 244, 793 25 Leksand

(mål nr 1267-17)

**SAKEN**

Offentlig upphandling

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Heningssons Elektriska AB:s ansökan om över-  
prövning.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2017-04-11	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 190912

<b>Postadress</b> Box 45 S-791 21 Falun	<b>Besöksadress</b> Kullen 4	<b>Telefon</b> 023-383 00 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se">forvaltningsrattenifalun@dom.se</a> <a href="http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se">www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se</a>	<b>Telefax</b> 023-383 00 80	<b>Expeditionstid</b> måndag-fredag 08:00-12:00 13:00-16:00
---	---------------------------------	---	---------------------------------	--

**BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.**

Leksands kommun och Leksandsbostäder AB (De upphandlande myndigheterna) genomför tillsammans upphandling avseende Ramavtal – Storköksarbeten, initialt genom förenklat förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Upphandlingen annonserades via Tend-Sign den 11 januari 2017 och anbudstiden gick ut den 6 februari 2017. Vid anbudstidens utgång hade emellertid inga anbud inkommit varmed De upphandlande myndigheterna avbröt annonserad upphandling och övergick till förhandlat förfarande utan föregående annonsering. Tilldelningsbeslut fattades av respektive myndighet den 15 mars 2017 varvid ramavtal tilldelades med följande rangordning: 1) Bravida Sverige AB, 2) Henningssons Elektriska AB.

**Henningssons Elektriska AB** ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudsutvärderingen görs om. Som grund för yrkandet anför bolaget i huvudsak följande. Bravida Sverige AB (Bravida) uppfyller inte kraven i förfrågningsunderlaget på minst två punkter. Dels att referensobjekt ett företaget ska avse servicearbete av storköksutrustning åt extern beställare och utförd under pågående verksamhet. Bravidas referensprojekt avser ombyggnad/utbyte av köksutrustning i samband med ombyggnad av ett storkök utan pågående verksamhet. Arbetet kan inte heller klassas som servicearbete av storköksutrustning. Vidare anges i förfrågan att arbetsledaren ska ha genomgått utbildning Byggarbetsmiljösamordnare för utförande (BAS-U) och i vinnande leverantörs anbud anges ombudet som Byggarbetsmiljösamordnare och inte arbetsledaren.

**De upphandlande myndigheterna** bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Bravidas anbud uppfyller samtliga ställda krav i upphandlingen. Det är inte riktigt att det uppställs ett krav att referensobjektet måste ha utförts under pågående verksamhet. Tvärtom är kravet formulerat på så sätt att arbetet ska ha utförts i fastighet med pågående verksamhet

och/eller kvarvarande hyresgäster i fastigheten. Bravida har lämnat anbud som uppfyller kravet avseende referensuppdrag och har även genom att kryssa i aktuella krav/kriterier bekräftat att Bravida uppfyller kravet. Trots att det inte föreligger någon generell kontrollskyldighet har De upphandlande myndigheterna i samband med anbudsprövningen kontrollerat Bravidas lämnade uppgifter, tillika aktuellt referensobjekt. Angiven referensperson har då intygat och bekräftat att lämnade uppgifter är sanningsenliga och Bravida uppfyller ställda krav avseende referensuppdraget. Vidare har Bravida i sitt anbud genom att kryssa i att kravet avseende arbetsledarens erfarenhet och kompetens är uppfyllt, bekräftat att offererad arbetsledare har genomgått utbildning i BAS-U. Anbudet uppfyller därmed kravet på att offererad arbetsledare ska ha genomgått utbildning i BAS-U. Det har inte funnits anledning att ifrågasätta dessa uppgifter men med anledning av bolagets ansökan om överprövning har intyg begärts in från Bravida och bolaget har därvid inkommit med intyg som styrker att lämnade uppgifter.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

#### *Utgångspunkter för rätts prövning*

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Henningssons Elektriska anför är visat att De upphandlande myndigheterna har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att Henningssons Elektriska lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

#### *Upphandlingsdokumenten*

Av de administrativa forskrifterna punkten 4.1.1 Referensobjekt – företaget framgår följande.

Anbudsgivaren ska ha utfört ett (1) referensobjekt enligt förutsättningarna nedan. Referensobjektet ska ha:

- utförts åt extern beställare
- slutförts under de senaste fem (5) åren, räknat från sista anbudsdag
- avsett servicearbete av storköksutrustning åt extern beställare
- utförts i fastighet med pågående verksamhet och/eller kvarvarande hyresgäster i fastigheten
- för anbudsgivarens del totalt omfattat en kontraktssumma om minst 300 000 SEK

Av de administrativa föreskrifterna punkten 5.2.1.1 Arbetsledare – erfarenhet och kompetens framgår bland annat följande.

Anbudsgivarens arbetsledare ska:

- ha erfarenhet som arbetsledare inom byggbranschen
- ha genomfört servicearbete av storköksutrustning åt extern beställare
- genomfört servicearbete av storköksutrustning åt extern beställare i fastighet med pågående verksamhet och/eller kvarvarande hyresgäster i fastigheten
- genomgått utbildning Byggarbetsmiljösamordnare för utförande (BAS-U)
- kunna kommunicera på svenska
- inneha den utbildning, kompetens och erfarenhet som erfordras för att kunna bedöma vilken typ av åtgärd som krävs för att utföra arbeten på Beställarens fastighetsbestånd
- inneha den utbildning, erfarenhet och yrkeskunskap som erfordras för att säkerställa att åtagandet utförs i enlighet med vid var tid gällande myndighetskrav, föreskrifter samt på området gällande lagstiftning

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Heningssons Elektriska anför att Bravidas anbud inte uppfyller kravet avseende referensobjekt då det inte utförts under pågående verksamhet och inte avser arbete som kan klassas som servicearbete av storköksutrustning. De upphandlande myndigheterna invänder och anför dels att kravet inte kräver att referensarbetet utförts under pågående verksamhet, dels att kontroll av åberopat referensuppdrag har skett varvid myndigheterna fått bekräftat

att referensuppdraget uppfyller ställda krav. Av upphandlingsdokumenten framgår att referensobjektet ska ha utförts i fastighet med pågående verksamhet och/eller kvarvarande hyresgäster i fastigheten. Förvaltningsrätten, som tagit del av Bravidas anbud, finner inte anledning att ifrågasätta De upphandlande myndigheternas bedömning att åberopat referensobjekt uppfyller ställda krav. Henningssons Elektriska har således inte visat att skäl föreligger för ingripande på den grunden.

Heningssons Elektriska anför vidare att Bravidas offererade arbetsledare inte har genomgått den utbildning som enligt upphandlingsdokumenten krävs. De upphandlande myndigheterna invänder och anför att det dels framgår av Bravidas anbud att offererad arbetsledare har begärd utbildning, dels har myndigheterna med anledning av ansökan om överprövning begärt, och fått, intyg som styrker bolagets lämnade uppgifter. Förvaltningsrätten konstaterar att Henningssons Elektriska inte visat att skäl föreligger för ingripande på den grunden heller. Ansökan om överprövning ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Lennart Andersson  
rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.