

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2009-03-06
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
4217-09
Rotel 554

SÖKANDE

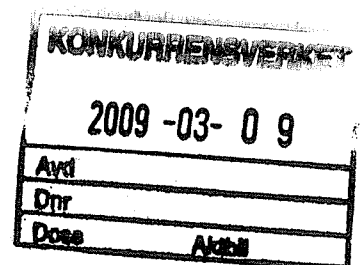
Stockholms Industriassistans AB, 556662-3459
Box 3
151 21 Södertälje

MOTPART

Nykvarns kommun
155 80 Nykvarn

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU



DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 409866

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND

Nykvarns kommun (kommunen) genomför en upphandling av ventilationsarbeten. Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling. Kommunen har i tilldelningsbeslut den 19 februari 2009 meddelat att kommunen har för avsikt att ingå avtal med annan anbudsgivare än Stockholms Industriassistans AB (bolaget).

YRKANDEN M.M.

Bolaget ansöker om överprövning enligt LOU och anför i huvudsak följande. Vid bedömningen av utvärderingsgrunden leveranssäkerhet har uppgifter använts som inte har efterfrågats. Vidare är förfrågningsunderlaget otydligt avseende värderingen och poängsättningen av leveranssäkerheten.

I de administrativa föreskrifterna anges bland annat följande. Leveranssäkerheten utgör 20 % och poängsättes från 1-5. Högsta poängen om leveranssäkerheten för liknande projekt anses uppfyllda. Hänvisningen till ”om leveranssäkerhet för liknande projekt anses uppfyllda” avser redan utförda referensprojekt. Bolaget har lämnat referenser som uppfyller ställda krav på leveranssäkerhet. Bolaget har i anbudet inte redovisat några reservationer eller avvikelser mot vad som anges i de administrativa föreskrifterna, vilket innebär att bolaget accepterar och uppfyller de krav som ställs. Bedömningen av leveranssäkerheten måste göras av redan utförda referensprojekt. Kravet på leveranssäkerhet i framtiden kan inte vara uppfyllt genom att lova att vara på plats inom en viss tid efter avrop. Att fel av akut karaktär ska åtgärdas inom en timme är enligt texten bara ett exempel på en del av leveranssäkerheten, och utgör med andra ord inget skall-krav.

Kommunen anför i yttrande häröver i huvudsak följande. I förfrågningsunderlaget, AFB. 52, anges att fel av akut karaktär ska åtgärdas inom en

timme. Vid utvärderingen utgick nämnden ifrån att de anbudsgivare som gav en viljeyttring och beskrev i klartext att de skulle vara på plats inom en timme från avrop gavs högsta poängen och detta utgör ett skall-krav. Nämnden har inte funnit någon sådan viljeyttring i anbudet från bolaget.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Utredningen i målet

I förfrågningsunderlaget anges i punkt AFB. 52 "Värderingsgrunder vid prövning av anbud" bland annat följande. Beställaren kommer att anta det anbud som är fördelaktigast med hänsyn till samtliga omständigheter såsom pris, kvalitet, miljöpåverkan, kompetens och organisation med erfarenhet av liknande uppdrag m.m. Leveranssäkerhet utgör 20 % och poängsätts från 1-5. Högsta poäng om leveranssäkerheten för liknande projekt anses uppfyllda. Poängen multipliceras med koefficienten 0.2. Med leveranssäkerhet menas exempelvis att fel av akut karaktär ska åtgärdas inom en timme.

Länsrättens bedömning

Bolaget har angett att förfrågningsunderlaget är otydligt avseende värderingen och poängsättningen av leveranssäkerheten och att kommunen vid utvärderingen av kriteriet leveranssäkerhet har använt uppgifter som inte efterfrågats.

Ett förfrågningsunderlag måste vara så pass tydligt utformat att en leverantör på grundval av underlaget kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen. Regeringsrätten har i rättsfallet RÅ 2002 ref 50 uttalat att de skiftande förhållanden som förekommer i det

ekonomiska livet gör att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp lagen om offentlig upphandling och gemenskapsrätten inte träds för när.

Det anges inte tydligt i förfrågningsunderlaget att en uttrycklig förklaring från anbudsgivarna att vara på plats inom en timme efter avrop skulle komma att påverka poängsättningen för utvärderingskriteriet leveranssäkerhet. Av förfrågningsunderlaget framgår dock att kommunen anser det vara en omständighet av betydelse vid bedömningen av leveranssäkerhet att akuta fel åtgärdas inom en timme. Med hänsyn härtill och vid en sammantagen bedömning finner länsrätten att bristen i förfrågningsunderlaget inte är av den art att det finns skäl för ingripande enligt LOU. Vid en sådan bedömning finner länsrätten vidare att den omständigheten att kommunen vid utvärderingen har beaktat utfästelser att vara på plats inom en timme efter avrop inte heller utgör grund för ingripande enligt LOU.

Sammanfattningsvis finner länsrätten att vad bolaget anfört inte visar att kommunen har brutit mot LOU. Ansökan om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Hans L Larsson

Rådman

Föredragande har varit Ida Wiger.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

