



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Ann-Louice Jonsson

DOM
 2016-05-23
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 1599-16

SÖKANDE

Älvdalsgruppen Handelsbolag, 916941-2435
 Box 84
 796 22 Älvdalen

MOTPART

Mora kommuns inköpscentral
 792 80 Mora

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2016-05-24	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Älvdalsgruppen Handelsbolags ansökan om överprövning.

Dok.Id 166013

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
 www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Mora kommuns inköpscentral (Inköpscentralen) genomför en upphandling av ramavtal avseende "Löpande byggarbeten och mindre entreprenader" (ref nr MK UH 2016/11). Upphandlingen, som är uppdelad i fyra delar (1. Mora, 2. Orsa, 3. Älvdalen kyrkby, 4. Särna/Idre), genomförs genom ett förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 19 april 2016, varvid Vika Vimo AB antogs som leverantör avseende del 1 och Kjell Halvarsson Bygg AB avseende del 2-4.

Älvdalsgruppen Handelsbolag (Älvdalsgruppen) ansöker om överprövning såvitt avser del 3 och 4 och yrkar att upphandlingen ska avbrytas på den grunden att vissa anbudsgivare inte har lämnat anbud enligt förfrågan.

Inköpscentralen bestrider bifall till ansökan.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt anger vilka omständigheter denne grundar sin talan på.

Förvaltningsrätten har således att pröva om det på grundval av vad Älvdalsgruppen anfört är visat att Inköpscentralen har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Älvdalsgruppen lidit eller kan komma att lida skada. Om så bedöms vara fallet ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iakttä principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Älvdalsgruppen gör gällande att vissa anbudsgivare inte har lämnat anbud enligt förfrågan då dessa valt att dela upp priserna mot de underområden som ingår i upphandlingen. Älvdalsgruppen anför att det i förfrågningsunderlaget är beskrivet att a'-priser samt påslag för inköpta tjänster och material ska lämnas till beställaren i delar enligt AFA.21. Under AFA.21 finns angivet att upphandlingen innehåller fyra delar. Älvdalsgruppen har uppfattat förfrågningsunderlaget på så sätt att angivet a'-pris och procentpåslag ska gälla för alla i området ingående underområden.

Inköpscentralen uppger bl.a. följande. I de administrativa föreskrifterna, AFA.21, anges att upphandlingen innehåller fyra delar och att anbud kan lämnas på en, flera eller på alla delarna. Av AFA.21 framgår att delarna kommer att utvärderas var för sig. Förfrågningsunderlagets respektive del innehöll även en prismatris som skulle fyllas i med efterfrågade priser. Anledningen till de geografiska delarna i upphandlingen är att områden ligger långt ifrån varandra och kan tänkas generera olika kostnader för en leverantör beroende på var arbeten sker. En ytterligare anledning till uppdelningen var att underlätta anbudsgivningen för mindre lokala leverantörer på områdena. Älvdalsgruppen har gjort en feltolkning av AFA.21 när man uppfattat att priserna ska vara lika per delområde. Älvdalsgruppen har inte heller under anbudstiden ställt någon fråga gällande prissättningen. Upphandlingen har genomförts i enlighet med vad som anges i förfrågningsunderlaget och det saknas godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

LOU ger inte närmare besked om hur ett förfrågningsunderlag ska vara utformat eller hur en utvärderingsmodell ska vara konstruerad utöver vad som kommer till uttryck i de allmänt hållna bestämmelserna om krav på likabehandling, förutsebarhet och transparens. Högsta förvaltningsdomstolen har bl.a. uttalat att ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat

att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid upphandlingen och att en utvärderingsmodell ska vara så utformad att den är ägnad att leda till ett rättvisande resultat, men att de skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet gör att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp LOU och gemenskapsrätten inte överträds (se RÅ 2002 ref. 50).

Av förfrågningsunderlaget kan på flera ställen utläsas att upphandlingen är indelad i fyra geografiska delar, att anbud kan lämnas på en, flera eller alla delarna samt att delarna utvärderas för sig (AFA.21, AFB.3, AFB.31 och AFB.53 jfr med AFB.22). Av utredningen i målet framgår att anbudsgivare för respektive del i upphandlingen haft att fylla i en prismatris. Såvitt gäller del 3 (Älvdalen) har anbudsgivare haft att fylla i pris för e-arvode, timpris Älvdalen, timpris Evertsberg samt lärling. Vad gäller del 4 (Särna/Idre) har anbudsgivare haft att fylla i pris för e-arvode, timpris Idre, timpris Särna samt lärling. Av den ifyllda prismatrisen framgår att Älvdalsgruppen har lämnat samma timpriser för de inom respektive del ingående underområdena. Förvaltningsrätten anser inte att förfrågningsunderlaget och prismatrisen är utformade på ett sätt som ger stöd för den tolkning Älvdalsgruppen gjort, dvs. att priserna ska vara lika för de i respektive del ingående underområdena. Förvaltningsrätten gör bedömningen att en normalt omsorgsfull anbudsgivare borde ha förstått att olika priser kan lämnas på de underområden som anges i prismatrisen. Förvaltningsrätten anser sammantaget att förfrågningsunderlaget varit tillräckligt förutsebar och transparent i denna del.

Enligt förvaltningsrättens mening har Älvdalsgruppen inte visat att någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU har överträtts i något hänseende eller att Inköpscentralen vid utvärderingen av anbuden har frångått vad som anges i förfrågningsunderlaget. Förvaltnings-

rätten anser sammanfattningsvis inte att Älvdalsgruppen har fört fram omständigheter visar att det finns skäl för ingripande enligt LOU. Ansökan om överprövning ska därför lämnas utan bifall.

HUR M AN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Lina Nilsson Levin
förvaltningsrättsfiskal



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.