



**SÖKANDE**

Riksbyggen ekonomisk förening, 702001-7781  
Box 730  
851 21 Sundsvall

**MOTPART**

AB Timråbo, 556109-9572  
Box 134  
861 24 Timrå

**SAKEN**

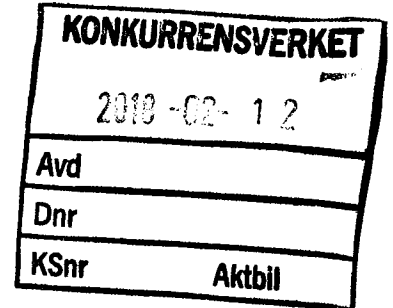
Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Riksbyggen ekonomisk förenings ansökan om överprövning.

---



#### **BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

AB Timråbo genomför en upphandling av VS-arbeten inklusive jour, dnr UH-2017-168. Upphandlingen genomförs genom förenklat förfarande och med tilldelningsgrunden ekonomiskt mest fördelaktigt. Inom anbudstiden kom anbud från två leverantörer in.

Den 12 oktober 2017 meddelade AB Timråbo att de beslutat att anta LBM Rör & Värmeteknik AB:s anbud. AB Timråbo meddelande vidare att Riksbyggen ekonomisk förenings anbud inte klarade kvalificeringen då Riksbyggen ekonomisk förening lämnat en ogiltig referens.

#### **YRKANDEN M.M.**

Riksbyggen ekonomisk förening begär överprövning och yrkar, som det får förstås, att upphandlingen ska avbrytas och göras om. Riksbyggen ekonomisk förening anför i huvudsak följande. Timrå kommun och AB Timråbo upphandlade VS-arbeten i juni 2017. Riksbyggen ekonomisk förening var då den enda anbudsgivaren och upphandlingen avbröts då på grund av bristande konkurrens. I den nu aktuella upphandlingen har bara ett anbud utvärderats, men i detta fall avbröts inte upphandlingen utan AB Timråbo antog det enda utvärderade anbudet. Upphandlingen har samma förutsättningar som sist då den avbröts och ska därför avbrytas. Riksbyggen ekonomisk förening riskerar att lida skada med minst motsvarande två års omsättning eftersom upphandlingen avbröts vid föregående tillfälle och det är uppenbart att ett utvärderat anbud är tillräckligt för att antas.

**AB Timråbo** bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Vid upphandlingen av VS-arbeten kom två anbud in. Vid kvalificeringen av anbudslämnarna konstaterades att Riksbyggen ekonomisk förening inte klarade ställda krav vilket ledde till diskvalificering. Man kan därför inte anse att konkurrensen varit bristande utan att en anbudslämnare inte klarade ställda krav. Riksbyggen ekonomisk förening har även anfört att ett skäl för

att genomföra en ny upphandling är att ytterligare anbudslämnare får möjlighet att lämna anbud och att samma skäl föreligger som vid tidigare upphandling av VS-arbeten som avbröts. Detta kan inte anses som ett skäl att avbryta upphandlingen då förutsättningarna förändrats och AB Timråbo omarbetat upphandlingen så att AB Timråbo upphandlar VS-arbeten inklusive jour och Timrå kommun upphandlar VS-arbeten för att öka möjligheten för fler företag att lämna anbud.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

En förutsättning för att förvaltningsrätten ska besluta om åtgärder enligt LOU är att den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse i lagstiftningen eller någon av de gemenskapsrättsliga bestämmelserna som bär upp denna lagstiftning samt att den som begär överprövning lidit eller i vart fall riskerat att lida skada av den upphandlande myndighetens brott mot LOU. Prövning är begränsad till vad sökanden har anfört till stöd för sin talan (jfr RÅ 2009 ref. 69).

Riksbyggen ekonomisk förening har begärt överprövning och yrkat att upphandlingen ska avbrytas och göras om. Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det saknas bestämmelser i LOU om när en upphandling får eller ska avbrytas. Utgångspunkten är dock att en upphandlande myndighet ska fullfölja en inledd upphandling.

I det nu aktuella målet har den upphandlade myndigheten, AB Timråbo, inte avbrytit sin upphandling. De har uteslutit Riksbyggens anbud på grund av bristande kravuppfyllelse och därefter antagit en annan anbusgivare.

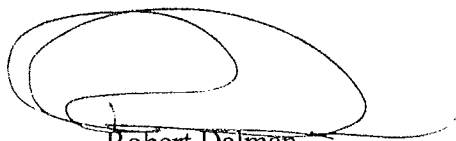
Riksbyggen ekonomisk förening har, förutom att en upphandling tidigare avbrutits och att det skulle vara bristande konkurrens i den nu aktuella upphandlingen, inte anfört några egentliga grunder för varför upphandlingen ska göras om. Ingen av de nu anförda grunderna kan, i detta fall, medföra att AB

Timråbo anses ha brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU i den aktuella upphandlingen. Några skäl att ingripa mot upphandlingen föreligger således inte. Riksbyggen ekonomisk förenings ansökan om överprövning ska därför avslås.

Förvaltningsrätten erinrar om innehållet i 20 kap. 10 § LOU, enligt vilken den upphandlande myndigheten, när förlängd avtalsspärr råder, inte får ingå avtal förrän tio dagar har gått från det att förvaltningsrätten avgjort målet.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1c LOU).



Robert Dalman

rådman

Målet har föredragits av förvaltningsrättsnotarien Anna Klevbo.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

---

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten. Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.