



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT
2010-10-22
Meddelat i Göteborg

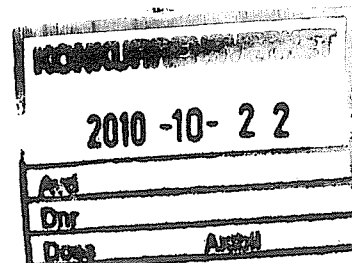
Mål nr
18263-10 E
Enhet 1:2

Ab 3

SÖKANDE

Stålmonteringar Aktiefbolag STÅLAB, 556065-9988
Box 923
461 29 Trollhättan

Ombud: Advokat Robert Svan och Jur. kand. Ida Höglund
Advokatfirman Wählin HB
Box 11909
404 39 Göteborg



MOTPART

Lerum Fjärrvärme AB
c/o Håkan Danielsson
Lerums Fjärrvärme AB
Elvägen 7
443 61 Stenkullen

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om offentlig upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUFSS; nu fråga om interimistiskt förordnande

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan rätten slutligen prövar densamma eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**BESLUT****BAKGRUND OCH YRKANDEN**

Lerum Fjärrvärme AB har bjudit in leverantörer att lämna anbud i upphandling avseende ackumulatortank vid panncentralen Aspedalen i Lerum. I tilldelningsbeslut meddelade Lerum Fjärrvärme AB att annan anbudsgivare än STÅLAB (bolaget) ska tilldelas upphandlingskontrakt, nämligen Rodoverken AB. Efter att bolaget ansökt om överprövning och därvid hemställt om interimistiskt beslut har förvaltningsrätten den 5 mars 2010 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas. Förvaltningsrätten beslutade därefter i dom den 29 juni 2010 att upphandlingen skulle göras om.

Efter att bolaget överklagat förvaltningsrättens dom har Kammarrätten i Göteborg i dom den 20 oktober 2010 undanröjt förvaltningsrättens dom och visat målet åter till förvaltningsrätten för ny prövning.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LUFSS får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

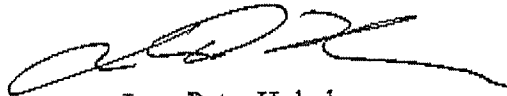
Förvaltningsrättens bedömning

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har förvaltningsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § LUF eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**BESLUT**

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att Lerums Fjärrvärme AB har brutit mot LUFSS på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 24 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17). Skäl att göra någon annan bedömning i mål enligt LUFSS saknas. Då Kammarrätten har undanröjt förvaltningsrättens dom och återförvisat målet till förvaltningsrätten för ny prövning, förordnar förvaltningsrätten att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B)



Lars-Peter Holmberg

Föredragande i målet har varit Cecilia Ljungblad



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.