

**LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN**

DOM
2008-01-18
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
924-08
Rotel 551

SÖKANDE

Lyreco Sverige AB, 556303-6341
Box 501
564 28 Bankeryd

Ombud:

Johan Östman
Lyreco Sverige AB
Box 501
564 28 Bankeryd

MOTPART

Nacka kommun
131 81 Nacka

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling, (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2008-01-21	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOM

Länsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 298177

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post: lansrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND

Nacka kommun har genomfört en upphandling av kopieringspapper (ärendenummer KFKS 2007/694). Nacka kommun har den 11 december 2007 meddelat att man har för avsikt att teckna avtal med annan leverantör än Lyreco Sverige AB (bolaget).

Bolaget ansökte om överprövning.

Länsrätten har den 21 december 2007 förordnat om att upphandlingen tills vidare inte får avslutas. Länsrätten har den 27 december 2007 underrättats om att kommunen den 18 december 2007 beslutat att avbryta upphandlingen. Som skäl uppgavs brister i utvärderingsmodellen. Upphandlingen kommer därför att göras om.

Länsrätten har genom beslut denna dag avskrivit målet (nr 27428-07) från vidare handläggning.

YRKANDEN M.M.

Bolaget begär, som dess talan får förstås, överprövning av Nacka kommuns beslut den 18 december 2007 att avbryta upphandlingen. Bolaget anför i huvudsak följande. Kommunen anger som skäl att man funnit allvarliga brister i utvärderingsmodellen. Bolagets inställning är dock att utvärderingen inte är korrekt utförd enligt förfrågningsunderlagets utvärderingskriterier angående kvalitet. Kommunen kan därför inte dra tillbaka sitt tilldelningsbeslut. Den utvärdering som föregått tilldelningsbeslutet ska räknas om så att alla anbudsgivare får poäng enligt skalan 1-3.

Nacka kommun anför bl.a. att man inte brutit mot vare sig transparensprincipen eller likabehandlingsprincipen utan alla anbudsgivare har behandlats lika utifrån de utvärderingskriterier som angetts i förfrågningsunderlaget.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Enligt 1 kap. 4 § LOU skall upphandling göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall behandlas utan ovidkommande hänsyn.

Av 7 kap. 1 § LOU framgår bl.a. följande. En leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf.

I 7 kap. 2 § LOU stadgas bl.a. att om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

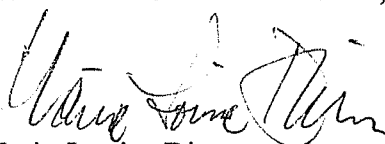
Länsrättens bedömning

Enligt 1 kap. 4 § LOU skall en upphandling göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall behandlas utan ovidkommande hänsyn. Begreppet affärsmässighet får ses som ett utflöde av de inom EG-rätten gällande principerna om likabehandling, icke-diskriminering, öppenhet och förutsebarhet (transparens), ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Bolaget begär överprövning med anledning av att kommunen beslutat att avbryta upphandlingen efter det att tilldelningsbeslut meddelats. Som skäl anges att man funnit sådana brister i utvärderingsmodellen att upphandlingen måste göras om. Enligt länsrättens mening kan kommunens beslut inte

anses strida mot stadgandet i 1 kap. 4 § LOU om att upphandlingen skall genomföras affärsmässigt. Vad bolaget anfört föranleder ingen annan bedömning. Ansökan skall därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Marie-Louise Diurson
chefsrådman

Föredragande har varit Magnus Ehn.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

