



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2012-04-04
 Meddelad i Stockholm

Mål nr
 5477-12
 Enhet 17

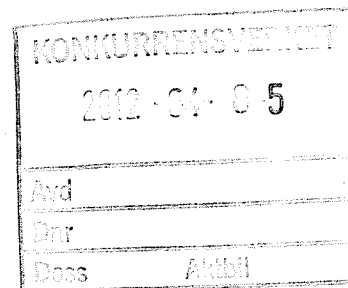
SÖKANDE

Västerorts BMF AB, 556751-0622
 Cervinsväg 38
 163 42 Spånga

MOTPART

Fastighetsägare i Järva, 802437-2677

Ombud: Advokat Magnus Wennerholm
 Advokatfirman Glimstedt
 Box 124
 351 04 Växjö

**SAKEN**

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Västerorts BMF AB :s ansökan.

Dok.Id 229214

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Fastighetsägare i Järva genomför en upphandling benämnd Yttre skötsel för föreningen Fastighetsägare i Järva. Upphandlingen sker genom en öppen upphandling enligt 4 kap. LOU. I tilldelningsbeslut som sändes ut till leverantörerna den 9 mars 2012 har Fastighetsägare i Järva meddelat att upphandlingen resulterat i ett beslut att träffa avtal med annan leverantör än Västerorts BMF AB (bolaget).

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Grundprincipen är att förfrågningsunderlaget ska vara förutsägbart, dvs. klart och tydligt formulerat enligt transparensprincipen. I det aktuella förfrågningsunderlaget på sid. 2 anger beställaren vilka delområden och vilka arbeten som ska ingå i förfrågan enligt en viss ordning. På sidan 18-19 i samma förfrågningsunderlag ska anbudsgivaren i en tabell, liknande den på sid. 2, ange fasta ersättningar för olika delområden. Det har dock skett en viktig omkastning av de sista posterna som är svår att upptäcka eftersom namnen på områdena är likartade. Därför uppfyller inte förfrågningsunderlaget transparensprincipens grundkrav på klarhet och tydlighet. Det är också anledningen till att ett pris saknas i deras i anbud.

Fastighetsägare i Järva bestrider bolagets yrkande och anför bl.a. följande. Bolaget har inte lämnat någon prisuppgift vad avser markskötsel till en av angivna fastighetsägare. Därmed har bolaget inte lämnat svar på en efterfrågad uppgift och – såsom uttryckligen följer av förfrågningsunderlaget – Föreningen har ägt rätt att diskvalificera anbudet. Bolaget synes mena att den omkastning av de två sista posterna (Stockholm stad – SDF Rinkeby-Kista och Stockholms stad – Trafikkontoret) i Punkt UF3.521 – i förhållande till den sammanställning av fastighetsägare som följer av den allmänna informationen på sidan 2 i förfrågningsunderlaget – skulle med-

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

föra att förfrågningsunderlaget ska anses brista i förutsägbarhet. Detta bestrids. Förfrågningsunderlaget är under punkt UF3.52 mycket tydligt vad avser hur och var anbudsgivaren ska fylla i uppgifter om den fasta ersättningen.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 5 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förfrågningsunderlaget

Anbudsinbjudan

(sid.2)

Fastighetsägare	Yttre städning	Vinterhållning	Markskötsel	Entreprenadstart
Familjebostäder	X	X	X	2012-04-01
Stockholmshem	X	X	X	2012-04-01 Och 2012-05-01
Fastighets AB Tornet	X	X	X	2012-04-01
HSB	X	X	X	2012-04-01
Danielsson	X	X	X	2012-04-01
Broadgate & Stendörren Fastigheter AB	X	X	X	2012-04-01
Stockholms stad – Trafikkontoret	X		Endast ogräs- rensning	2013-09-01
Stockholms stad – SDF Rinkeby- Kista	X	X	X	2012-10-01
Brf Rinkeby Park Nr 1	Endast avrop	X	Endast avrop	2012-04-01

Punkt UF3.521

(sid.18-19)

Fastighetsägare	Markskötsel kr/år	Städning kr/år	Totalt Kr/år	Kontrakt gäller from
Familjebostäder Stockholmshem				2012-04-01
Fastighets AB Tornet				2012-04-01
HSB Danielsson				2012-04-01
Spånga fastig- hets AB				2012-04-01
Stockholms stad SDF Rinkeby- Kista				2012-09-01
Stockholms stad Trafikkontor				2013-09-01
Summa fast ersättning				

Förvaltningsrättens bedömning

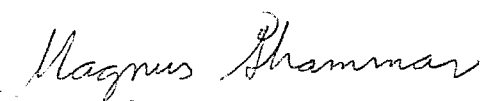
Fastighetsägare i Järva har vid den aktuella upphandlingen uteslutit bolagets anbud från utvärdering på den grunden att bolaget inte, i enlighet med förfrågningsunderlaget, lämnat alla prisuppgifter till alla olika delområden. Bolaget har anfört att Fastighetsägare i Järva genom sin utformning av förfrågningsunderlaget har brutit mot bestämmelserna i LOU. Enligt bolaget har det skett en omkastning av två poster från sid. 2 och till sid. 18-19 där delområdena redovisas i förfrågningsunderlaget, vilket medfört att bolaget haft svårt att upptäcka omkastningen eftersom namnen är likartade.

Förvaltningsrätten gör den bedömning att förfrågningsunderlaget under punkt UF3.52 är mycket tydligt vad avser hur och var anbudsgivaren ska fylla i uppgifter om den fasta ersättningen. Enligt förvaltningsrättens mening medför inte omkastningen av två poster från sid. 2 till sid. 18-19 att förfrågningsunderlaget kan anses vara otydligt eller oklart utformat. Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att dessa omständigheter inte utgör en sådan brist i förfrågningsunderlaget att Fastighetsägare i Järva vid

upphandlingen har brutit mot bestämmelserna i LOU (jfr Högsta förvaltningsrättens dom RÅ 2002 ref. 50).

Med hänsyn till ovan anförda finner förvaltningsrätten att det i målet inte är visat att Fastighetsägare i Järva vid den aktuella upphandlingen brutit mot bestämmelserna i LOU. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Magnus Åhammar

Rådman

Föredragande har varit Ida Nordholm.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU