



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Enhet 2
Ann Liljedal

DOM
2015-12-11
Meddelad i
Falun

Mål nr
4415-15

1

SÖKANDE

Becthel Entreprenad AB, 556931-6259

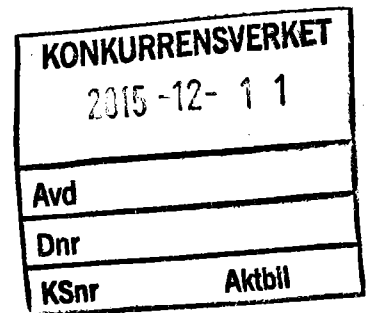
Ombud: Jur.kand. Viktor Isero
c/o Advokatfirman Per Liljekvist & Partner
Holländargatan 20
111 60 Stockholm

MOTPART

Leksands kommun
793 80 Leksand

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse görs på så sätt att en ny prövning av anbudet genomförs.

Dok.Id 153976

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00-12:00
		www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se		13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Leksands kommun upphandlar utförandeentreprenad avseende renovering av Leksandsbron (diarienummer 2015/1045) genom förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattas den 21 oktober 2015 varvid annan leverantör än Bechtel tilldelas kontraktet.

Bechtel Entreprenad AB (Bechtel) ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny kvalificering och utvärdering av anbudet genomförs. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om. Genom att felaktigt avvisa Bechtels anbud har Bechtel lidit skada eller i vart fall riskerat att lida skada.

Leksands kommun bestrider bifall till ansökan.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Utgångspunkter för förvaltningsrättens prövning

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Bechtel anfört är visat att Leksands kommun har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Bechtel lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Förfrågningsunderlaget

Under rubriken AFB.511 Uppgifter från skatte- och kronofogdemyndighet framgår bland annat att anbudsgivaren ska ha ratingbenämningen "God kreditvärdighet" hos CreditSafe AB eller likvärdigt och att uppgiften kontrolleras av beställaren.

Vad parterna anfört

Becthel anför i huvudsak följande. Kommunen har uteslutit Becthels anbud från upphandlingen mot bakgrund av att bolaget, enligt kommunen inte uppnått den i förfrågningsunderlaget ställda ratingbenämningen god kreditvärdighet. Uppgiften har i enlighet med förfrågningsunderlaget kontrollerats av kommunen. Dock har kommunen inhämtat en kreditvärdering av UC istället för CreditSafe. Vid kreditutvärderingen utförd av UC har bolaget fått rating "hög risk". Efter tilldelningsbeslutet meddelades har bolaget själv begärt en kreditvärdering från CreditSafe och enligt denna har bolaget "god kreditvärdighet", således i enlighet med kravet i förfrågningsunderlaget. Kravet i förfrågningsunderlaget måste enligt ordalydelsen förstås som att anbudsgivaren inte behöver uppfylla samma kreditvärdighet hos samtliga företag som ger kreditinformation. Det är tillräckligt med ett sådant företag. Bolaget har inte känt osäkerhet angående sin kreditvärdighet utan valt att upplysningsvis meddela vilken säkerhet bolaget har för att uppfylla kravet i AB04 kap. 6 § 21.

Leksands kommun anför i huvudsak följande. Eftersom det i förfrågningsunderlaget står "CreditSafe AB eller likvärdigt" torde även upphandlande myndigheten kunna åberopa likvärdigt kreditinstitut. Detta då det på intet sätt inskränker transparens eller likabehandling i en upphandling. Alla anbudsgivare bedöms på lika grunder om samtliga kontrolleras mot samma kreditinstitut oavsett vilket institut är. Kommunen menar inte att en anbudslämnare ska uppfylla kravet vid kontroll hos samtliga kreditinstitut men kommunen måste kunna använda en likvärdig grund för bedömning under förutsättning att detta inte leder till att någon anbudslämnare diskrimineras eller att det brister i transparens. Påståendet att kommunen inte har gjort en individuell prövning instämmer inte kommunen i. Det är även uppenbart att Becthel själva har känt osäkerhet huruvida bolaget skulle uppnå en tillräcklig kreditvärdighet då man i sitt anbuds-brev, trots att det inte efterfrågats,

valt att skriva in ett förtydligande att bankgaranti lämnas som säkerhet för åtagna förbindelser.

Förvaltningsrättens bedömning

Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivare ska ha ratingbenämningen "god kreditvärdighet" hos CreditSafe AB eller likvärdig för att bolagets anbud inte ska uteslutas. Bechtel har anfört att bolaget uppnår ratingbenämningen "god kreditvärdighet" hos CreditSafe och detta har inte Leksands kommun invänt mot. Eftersom bolaget uppfyller det aktuella kravet skulle det inte ha uteslutits från upphandlingen av den anledningen. Skäl för att bifalla ansökan och förordna om rättelse föreligger således.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Karin Forslund Johansson
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud.

2. The second part of the document outlines the specific procedures that must be followed when recording transactions. It details the requirements for documentation, including the need for receipts, invoices, and other supporting documents. It also discusses the importance of timely recording and the need to ensure that all transactions are properly classified and coded.

3. The third part of the document addresses the issue of internal controls. It explains how a strong system of internal controls can help to ensure the accuracy and reliability of financial records. It discusses the various types of controls that can be implemented, such as segregation of duties, authorization requirements, and regular reconciliations.

4. The fourth part of the document discusses the role of the auditor in the financial reporting process. It explains how the auditor's independent examination of the financial records can provide assurance to investors and other stakeholders that the financial statements are fair and accurate. It also discusses the importance of the auditor's communication with management and the board of directors.

5. The fifth part of the document discusses the consequences of non-compliance with financial reporting requirements. It explains that failure to maintain accurate records or to follow proper procedures can result in the financial statements being discredited, which can have serious consequences for the organization's reputation and financial stability. It also discusses the potential legal and regulatory consequences of such non-compliance.