



**LÄNSRÄTTEN I
SKÅNE LÄN**
Avdelning 1
Lena Palmér

DOM
2009 -03- 0 2
Meddelad i
Malmö

Mål nr
858-09E

SÖKANDE

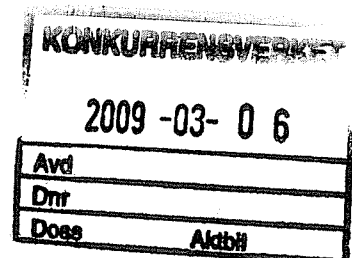
A-glas AB, 556636-4674
Företagsvägen 29
232 37 Arlöv

MOTPART

Burlövs kommun
Box 53
232 21 Arlöv

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 212839

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00
E-post: lansratteniskane@dom.se

Telefax
040-97 24 90

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Burlövs kommun genomför upphandling av fastighetservice, glasarbeten (dnr 280 2008:303). Upphandlingen avser värden under tröskelvärdena och genomförs enligt reglerna om förenklat förfarande enligt LOU.

A-glas AB begär överprövning av upphandlingen och anför bl.a. följande. Kommunen skall anta det anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt. Entreprenaden tilldelades Lomma Glasmästeri och A-glas AB kom på andra plats 0,48 poäng efter vinnaren. På fråga från bolaget har handläggaren på kommunen uppgett att det var det faktum att Lomma Glasmästeri AB hade en lägre timpeng som har varit avgörande. A-Glas har då förklarat att glasarbeten för kommunen har en övervägande kostnad för material kontra timpeng. A-Glas är då billigare. Vid omräkning av de senaste tio fakturorna för arbete som A-glas AB utfört år Burlövs Kommun framgår att A-glas AB är billigare på samtliga tio fakturor. - Det är märkligt att man i anbudsförfrågan inte har begärt in pris på specialglas, eftersom kommunen uppger att dessa glas finns med på alla fakturor som gått igenom. Görs en jämförelse som tar hänsyn även till specialglas och bolagets olika rabattsatser blir prisskillnaden ännu större till bolagets fördel.

Burlövs kommun bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Full hänsyn har tagits till att A-glas AB har en lägre materialkostnad. Detta framgår av utvärderingsprotokollet. Hänsyn har också tagits till att materialkostnaden är övervägande. A-Glas kan inte utvärdera de tio senaste fakturorna med enbart de priser som begärts i anbudsförfrågan. Priserna omfattar t.ex. inte tillägg för energisparglas och härdat glas. Någon av dessa poster finns med på alla de fakturor som kommunen gått igenom när förfrågningsunderlaget upprättades.

Länsrätten har genom interimistiskt beslut den 4 februari 2009 förordnat att Burlövs kommun inte får avsluta den aktuella upphandlingen innan annat beslutas.

DOMSKÄL

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 och 2 §§ LOU framgår att länsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att länsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

A-glas AB har anfört bl.a. att bolagets anbud borde ha antagits av Burlövs kommun då bolagets priser är billigare än vinnande anbudsgivares. Enligt länsrättens mening har A-glas AB genom åberopade omständigheter inte förmått göra det sannolikt att Burlövs kommun i det aktuella upphandlingsförfarandet har brutit mot bestämmelserna i LOU på ett sådant sätt att bolaget har lidit eller riskerat att lida skada. Grund för ingripande mot upphandlingen föreligger därmed inte. A-glas AB:s ansökan ska således avslås.

Länsrättens interimistiska beslut från den 4 februari 2009 upphör därmed att gälla. Rätten erinrar om att när ett upphandlingskontrakt har tecknats kan ett överklagande av denna dom inte prövas efter det att tio dagar gått från domens meddelandedag, om inte kammarrätten dessförinnan fattar ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas. Detta gäller även om domen överklagas inom den anvisade tiden tre veckor.

2009-03-02

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)

Mikael Ohlsson

