

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
2390-13

meddelat i Stockholm den 4 april 2013

KLAGANDE

Orana Holding AB, 556736-4830

Ombud: Advokat Robert Sigvardsson
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260
851 04 Sundsvall

MOTPART

1. Enköpings kommun
745 80 Enköping

2. Heby kommun
744 88 Heby

3. Håbo kommun
746 80 Bålsta

4. Knivsta kommun
741 75 Knivsta

5. Tierps kommun
815 80 Tierp

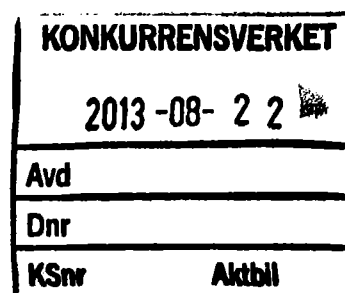
6. Östhammars kommun
Box 66
742 21 Östhammar

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 5 mars 2013 i mål nr 742-13

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd



Dok.Id 132930

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BESLUT

Mål nr
2390-13

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen.

Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

Beslutet har fattats av justitierådet Christer Silfverberg.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Anneli Berglund Creutz.