

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

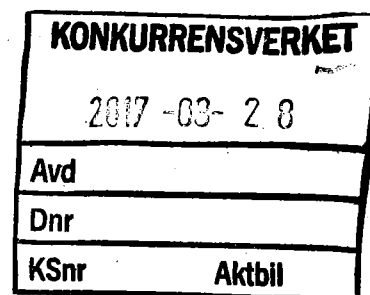
Mål nr  
904-17

meddelat i Stockholm den 24 mars 2017

## KLAGANDE

Jokarjo AB, 556064-4501

Ombud: Advokat Lars Schmidt  
Advokatfirman Schmidt & Co AB  
Järnväggsgatan 12  
532 30 Skara



## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings dom den 26 januari 2017 i mål nr 2941-16

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 180706

Postadress  
Box 2293  
103 17 Stockholm

Besöksadress  
Birger Jarls torg 13

Telefon  
08-561 676 00

E-post:  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax  
08-561 678 20

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-16:30

# BESLUT

2

Mål nr  
904-17

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövnings-  
tillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.

Eskil Nord

Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Karin Hansson.