



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avd. 2

DOM

2018-09-27

Meddelad i Göteborg

Mål nr

2445-18

SÖKANDE

Ramböll Sverige AB, 556133-0506

Box 17009

104 62 Stockholm

MOTPART

Västra Götalands läns landsting, Västfastigheter 232100-0131

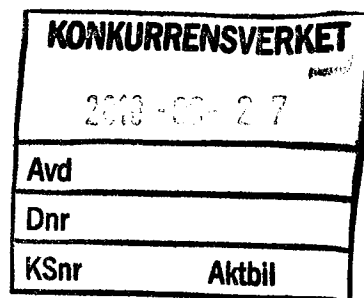
405 83 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, förkortad LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.



Dok.Id 551791

Postadress

Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress

Sten Sturegatan 14

Telefon

031 - 732 70 00

Telefax

031 - 711 78 59

E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND

Västra Götalands läns landsting, Västfastigheter (Västfastigheter) genomför en upphandling av Ramavtal 2018 Projektledning och Byggledning för områdena Borås, Skaraborg och Uddevalla (dnr FAST 2017-00683). Av tilldelningsbeslutet den 20 februari 2018 framgår såvitt avser område Uddevalla att Västfastigheter inte avser att teckna avtal med Ramböll Sverige AB.

YRKANDEN M.M.

Ramböll Sverige AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen avseende område Uddevalla ska göras om. I andra hand yrkar bolaget rättelse på så vis att utvärderingen ska göras om avseende bolagets anbud och därtill utförd intervju med projektledaren. Bolaget anför bl.a. följande. Ansökan avser kategori 07.4 Projektledning område Uddevalla. Av utvärderingsrapporten framgår att bolaget kvalificerat sig för utvärdering men att den angivna projektledaren inte uppfyller ska-kravet att ha minst fem års erfarenhet som projektledare inom byggbranschen. Av utvärderingsrapporten framgår att utvärderingen av projektledaren baserats på krav som inte kommit fram i förfrågningsunderlaget eller i anbudsformuläret. Ingenstans har det kommit fram krav på bl.a. viss erfarenhet som konsult, ett krav som Västfastigheter tydligt har tillmätt betydelse. Bristerna har lett till att bolaget lidit eller kan komma att lida skada. Genom Västfastigheters brister i det konkurrensuppsökande skedet av upphandlingen har bolaget inte givits en rättvis möjlighet att offerera en lämplig projektledare som uppfyller de krav som Västfastigheter tillmätt betydelse vid utvärderingen.

Västfastigheter anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Under punkten 4. i anbudsskyltet ställs obligatoriska krav på att offererad projektledare bl.a. ska ha minst fem års erfarenhet som projektledare inom byggbranschen. Syftet med intervjun är att *Västfastigheter* ska få en fördjupad bild av offererad uppdragsorganisations kompetens och förmåga att leverera enligt förfrågningsunderlaget. Utifrån de uppgifter som har lämnats i anbudsskyltet har inte kunnat utläsas att projektledaren uppfyller kravet på fem års erfarenhet som projektledare inom byggbranschen. Som en följd av detta kallades projektledaren till intervju i vilken det kom fram att han i sina tidigare anställningar haft rollen som projektchef samt biträdande arbetschef på entreprenadsidan i branschen. Bristerna i den offererade projektledarens erfarenhet är dels att han inte har minst fem års arbetslivserfarenhet från rollen som projektledare samt att den erfarenhet han har kommer från entreprenadsidan. I "Frågor & svar" har just en fråga kring möjligheten att åberopa arbetslivserfarenhet från entreprenadföretag för att uppfylla kravet på "arbetslivserfarenhet som tjänsteman, i motsvarande roll och teknikområde" ställts. Som svar på frågan har *Västfastigheter* angett att sådan erfarenhet inte kan räknas in. Det är tydligt att de roller som projektledaren haft i sina tidigare anställningar är roller inom ett företags produktionsavdelning som inte kan jämföras med en projektledare som ska ha totalansvaret för den typ av projekt som nu är aktuell i upphandlingen. Då den offererade projektledarens arbetslivserfarenhet inte kan uppfylla kravet på fem års erfarenhet som projektledare i motsvarande roll och teknikområde som nu är aktuell i upphandlingen, har det inte varit möjligt att godkänna bolagets anbud.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § första stycket LOU).

Upphandlingsdokument i relevanta delar

Administrativa föreskrifter för konsulttjänster

AUA.21 Översiktlig information om objektet

Västfastigheter använder fortlöpande konsulttjänster i det dagliga arbetet med genomförande av olika om- och nybyggnadsprojekt samt i den löpande driften. Upphandlingen avser upprättande av ramavtal med konsulter inom projektledning och byggledning enligt separata anbudsformulär.

Anbudsformulär

4. Offererad uppdragsorganisations erfarenhet och kompetens

Obligatoriska krav för roll "Projektledare"

Projektledaren ska ha minst fem (5) års erfarenhet som projektledare inom byggbranschen.

4.1 Utvärdering av offererad uppdragsorganisation utförs på basis av följande kriterier

Presentation/Intervju (max 80,0 poäng per individ)

Presentation/Intervju genomförs med angiven konsult i anbudet.

4.2.1 "Projektledare"

Arbetslivserfarenhet som tjänsteman i motsvarande roll och teknikområde.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning är en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna för upphandling eller någon annan bestämmelse i LOU.

I mål om överprövning av en upphandling gäller som huvudprincip att den part som påstår att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange grunderna för sin talan. Domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (se Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

En upphandlande myndighet har stor frihet att själv utforma sin upphandling inom de ramar som ges av de allmänna principerna för offentlig upphandling i 4 kap. 1 § LOU (jfr RÅ 2002 ref. 50, RÅ 2010 ref. 78 samt HFD 2012 ref. 48). Grundläggande är att leverantörer behandlas likvärdigt och icke-diskriminerande och att upphandlingen genomförs på ett öppet sätt. Enligt transparensprincipen ska upphandlingsförfarandet vara öppet för konkurrens och dess opartiskhet ska kunna kontrolleras. Principen innebär också att förfrågningsunderlaget, inklusive tillämplig utvärderingsmodell, ska vara tydligt och klart och innehålla samtliga krav på det som ska upphandlas. Högsta förvaltningsdomstolen har i rättsfallet RÅ 2002 ref. 50 uttalat att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de inte bryter mot de grundläggande principerna avseende offentlig upphandling. Ett förfrågningsunderlag ska dock vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid upphandlingen och en utvärderingsmodell ska vara så utformad att den är ägnad att leda till ett rättvisande resultat.

Förvaltningsrätten anser utifrån det ovan sagda att det i upphandlingsdokumentet med tillräcklig tydlighet framgår att det beträffande projektledaren uppställs ett krav på fem års erfarenhet som projektledare

inom byggbranschen. Vidare framgår det av utredningen i målet att den av bolaget angivna projektledaren inte uppfyller dessa krav.

Med anledning av detta blir förvaltningsrättens bedömning att upphandlingsdokumenten inte kan anses så otydliga som bolaget har anfört. En normalt informerad anbudsgivare har utifrån upphandlingsdokumenten kunnat förstå vad som efterfrågas samt vad som krävs för att uppfylla det aktuella ska-kravet. Principen om transparens har således inte åsidosatts av Västfastigheter.

Sammantaget anser förvaltningsrätten att bolaget inte har lyckats visa att det finns skäl för ett ingripande i upphandlingen. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-05)

Karin Hartmann
Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen M Georgsson.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Hur räknar vi ut tiden?

Sista dagen för överklagande är exakt 3 veckor från den veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen för överklagande är en helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.